

15. 12. 2005

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Netradiční ochranné známky II

Po obecném úvodu do problematiky tradičních a netradičních ochranných známek/označení se nyní blíže věnujeme právě čichovým a zvukovým známkám/označením.

U (netradičních) označení, která nejsou primárně zobrazitelná v grafické podobě, lze k zápisu do rejstříku ochranných známek přihlásit převod do této podoby. V první řadě by se svým charakterem mohlo jednat o zvukové známky (zvuky, signály, znělky a jejich přepis do notového zápisu), zde by ovšem byl předmětem ochrany tento grafický záznam, ne zvuková známka jako taková. Lze potom pochybovat, zda by pouhý zvukový záznam splňoval požadavek rozlišovací schopnosti. Navíc by tento zápis bylo možné použít pouze pro určitou melodii, nikoliv pro zachycení každého zvuku či hluku. Samotný záznam zvuku na nosičích samozřejmě nesplňuje požadavek grafického vyjádření.

Vůně - čichové známky lze samozřejmě prezentovat a vyjádřit jejich chemickým vzorcem, popisem a vzorkem. Nicméně ani jedna z těchto možností samostatně či ve vzájemných spojitostech nesplňuje zákonné požadavky pro zápis do rejstříku ochranných známek. Problematickým se jeví i stálost vonných látek v čase a tak snižování rozpoznatelnosti rozlišovací schopnosti.

Na základě strohé citace zákon o ochranných známkách a praxe v České republice bude asi pro Vás zklamáním, že jako ochranou známku nelze v současné době chránit čichová a zvuková označení jako taková, neboť zcela nesplňují podmínky grafického ztvárnění, což platí i pro označení světelná, pohybová, hologramy.

Zde se nabízí poznamenat, že právo k ochranným známkám není jediným právním nástrojem, který mohou podnikatelé použít pro ochranu svého podnikání prostřednictvím formálního zápisu ochranných známek do veřejnoprávního rejstříku. Jednou z možností je jejich ochrana podle práva na ochranu proti nekalé soutěži, dále lze aplikovat instituty odpovědnosti za škodu a její náhradu a bezdůvodné obohacení, které jsou obsaženy v občanském či obchodním zákoníku.

S trochou optimismu lze ukončit, že celosvětové vývojové tendence v oblasti ochranných známek a jejich právní úpravy a praxe naznačují, že do budoucna se postupně rozšíří okruh akceptovatelných ochranných známek rozšířením legálního rozsahu znaků, jimiž může být ochranná známka tvořena a rozšířením okruhu akceptovatelných prezentací označení v návaznosti na technický vývoj, čehož důsledkem zajisté bude dosažení snadnějšího zápisu netradičních označení/ochranných známek.

Oldřich Trojan
[advokátní kancelář HOLEC, ZUSKA & Partneři](#)

Další články:

- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)