

VeźmĚte, prosĚme, na vĚdomĚ, Źe text ělĚnku odpovĚdĚ platnĚ prĚvnĚ ūpravĚ ke dni publikace.

NezletilĚ dĚti po rozvodu

Rozvod manŹelstvĚ neznamenĚ pouze ukonĉenĚ prĚvnĚho vztahu, kterĚ vstupem muŹe a Źeny do manŹelstvĚ vznikl, zĚnik osobnĚch prĚv a povinnostĚ, vyŹivovací povinnosti manŹelŮ a dalŹĚch majetkovĚch prĚv, ale vzhledem k tomu, Źe z manŹelstvĚ vĚtŹinou vzejdou dĚti, jejichŹ rĚdnĚ vĚchova je povaŹovĚna za hlavnĚ ūĉel manŹelstvĚ, pŹinĚŹĚ rozvod manŹelstvĚ takĚ vĚraznĚ zmĚny rozvĚdĚjĚcĚch se manŹelŮ ve vztahu k jejich nezletilĚm dĚtem.

Rozvod manŹelstvĚ neznamenĚ pouze ukonĉenĚ prĚvnĚho vztahu, kterĚ vstupem muŹe a Źeny do manŹelstvĚ vznikl, zĚnik osobnĚch prĚv a povinnostĚ, vyŹivovací povinnosti manŹelŮ a dalŹĚch majetkovĚch prĚv, ale vzhledem k tomu, Źe z manŹelstvĚ vĚtŹinou vzejdou dĚti, jejichŹ rĚdnĚ vĚchova je povaŹovĚna za hlavnĚ ūĉel manŹelstvĚ, pŹinĚŹĚ rozvod manŹelstvĚ takĚ vĚraznĚ zmĚny rozvĚdĚjĚcĚch se manŹelŮ ve vztahu k jejich nezletilĚm dĚtem. PŹestoŹe se rozvodem nemĚnĚ nic na skuteĉnosti, Źe dĚivĚjŹĚ manŹelĚ i nadĚle zŮstĚvĚjĚ matkou a otcem svĚch dĚtĚ, je zŹejmnĚ, Źe situace se v souvislosti s rozvodem mĚnĚ.

V souladu se zĚsadou ochrany zĚjmŮ nezletilĚch dĚtĚ zĚkon ě. [94/1963](#) Sb., o rodinĚ stanovĚ, Źe majĚli manŹelĚ nezletilĚ dĚti, nemŮŹe bĚt manŹelstvĚ rozvedeno, bylo-li by to v rozporu se zĚjmem tĚchto dĚtĚ, danĚmi zvlĚŹtnĚmi dŮvody. Je samozŹejmnĚ na ūvaze soudu, aby dŮkladnĚ zvĚŹil zvlĚŹtnost dŮvodŮ a oprĚvnĚnost rozhodnou o tom, Źe manŹelstvĚ nelze rozvĚst. TakovĚ situace by zŹejmnĚ mohla nastat napŹĚklad u tĚŹce zdravotnĚ postiŹenĚch dĚtĚ apod.

PodmĚnkou pro to, aby manŹelstvĚ mohlo bĚt rozvedeno, je rozhodnutĚ o ūpravĚ pomĚrŮ nezletilĚch dĚtĚ pro dobu po rozvodu. ManŹelstvĚ totiŹ nelze rozvĚst, dokud toto rozhodnutĚ nenabude prĚvnĚ moci. V tomto rozhodnutĚ soud zejmĚna urĉĚ, komu bude dĚtĚ svĚreno do vĚchovy a jak mĚ kaŹdĚ z rodiĉŮ pŹispĚvat na jeho vĚŹivu.

DĚtĚ mŮŹe bĚt svĚreno do vĚchovy jednoho z rodiĉŮ, ale ustanovenĚ § 26 odst. 2 zĚkona o rodinĚ pŹipouŹtĚ, aby v pŹĚpadĚ, Źe jsou oba rodiĉe zpŮsobilĚ dĚtĚ vychovĚvat a majĚ o vĚchovu dĚtĚte zĚjem, soud dĚtĚ svĚril buď do spoleĉnĚ pĚĉe rodiĉŮ nebo do pĚĉe stŹĚdavĚ, pŹiĉemŹ spoleĉnĚ pĚĉe znamenĚ, Źe dĚtĚ bude i po rozvodu ŹĚt spoleĉnĚ s rodiĉi napŹĚklad ve stejnĚm bytĚ ěi domĚ a pĚĉe stŹĚdavĚ, Źe dĚtĚ bude stŹĚdavĚ ŹĚt u matky a otce ve dvou rŮznĚch pŹostŹedĚ. U stŹĚdavĚ pĚĉe je moŹnĚ, ovŹem ponĚkud komplikovanĚ, i ta varianta, kdy dĚtĚ zŮstĚvĚ v jednom pŹostŹedĚ, kde se v urĉĚtĚch ěasovĚch intervalech stŹĚdĚjĚ rodiĉe.

PŹi rozhodovĚnĚ o svĚrenĚ dĚtĚte do vĚchovy rodiĉŮ jsou zĚkonem o rodinĚ stanovĚna kriteria, kterĚ je soud povinen respektovat. Soud pŹi rozhodovĚnĚ sleduje pŹedevŹĚm zĚjem dĚtĚte s ohledem na jeho osobnost, zejmĚna vlohy, schopnosti a vĚvojovĚ moŹnosti, a se zŹetelem na ŹivotnĚ pomĚry rodiĉŮ. Soud dbĚ, aby bylo respektovĚno prĚvo dĚtĚte na pĚĉi obou rodiĉŮ a udrŹovĚnĚ pravidelnĚho styku s nimi a prĚvo druhĚho rodiĉe, jemuŹ nebude dĚtĚ svĚreno, na pravidelnou informaci o dĚtĚti.

Soud pŹihlĚdne rovnĚŹ k citovĚ orientaci a zĚzemĚ dĚtĚte, vĚchovnĚ schopnosti a odpovĚdnosti rodiĉe, stabilitĚ budouĉĚho vĚchovnĚho pŹostŹedĚ, ke schopnosti rodiĉe dohodnout se na vĚchovĚ dĚtĚte s druhĚm rodiĉem, k citovĚm vazbĚm dĚtĚte na sourozence, prarodiĉe a dalŹĚ pŹĚbuznĚ a takĚ k hmotnĚmu zabezpeĉenĚ ze strany rodiĉe vĉetnĚ bytovĚch pomĚrŮ. Soud vŹdy vezme v ūvahu, kdo dosud kromĚ rĚdnĚ pĚĉe o dĚtĚ dbal o jeho vĚchovu po strĚnce citovĚ, rozumovĚ a mravnĚ.

Rozhodnutí o úpravě výkonu rodičovské zodpovědnosti může být nahrazeno dohodou rodičů. Tu však musí schválit soud, jinak není platná.

Zákon o rodině vychází z přesvědčení, že pro dítě je nejlepší, aby se rodiče o úpravě styku s dítětem dohodli. Proto dohoda o styku rodičů s dítětem nepotřebuje schválení soudu. Soud však styk rodičů s dítětem upraví, pokud to vyžaduje zájem na jeho výchově a poměry v rodině. Jestliže je to nutné v zájmu dítěte, je soud oprávněn upravit též styk dítěte s prarodiči a sourozenci.

Někdy se stává, že rodič bezdůvodně opakovaně brání druhému rodiči v oprávněném styku s dítětem. Zákon o rodině tuto situaci posuzuje za změnu poměrů, vyžadující nové rozhodnutí o výchovném prostředí. Pokud je to v zájmu dítěte nutné, může soud styk dítěte s rodičem omezit nebo i zakázat.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Oceňování nemovitosti a přiměřená náhrada při zrušení spoluvlastnictví](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel × společnost\)](#)
- [Úročení jistoty \(kauce\), kterou skládá podnájemce nájemci - II. díl](#)
- [Když obecní pozemky již nemusí být obecní - institut mimořádného vydržení v obecním právu](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Dvě kiwi denně: EU schválila první zdravotní tvrzení pro čerstvé ovoce](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)