

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## **Nová právní úprava úpadkového práva - Moratorium versus Ochranná lhůta**

Institut ochranné lhůty, respektive nový institut moratoria, poskytuje dlužníkovi před prohlášením úpadku určitý časový prostor k nalezení řešení svých finančních problémů mimosoudní cestou. Jde o určité časové období, kdy dlužník může oddálit prohlášení úpadku na jeho osobu a nalézt tak řešení k jeho záchraně.

Institut ochranné lhůty, respektive nový institut moratoria, poskytuje dlužníkovi před prohlášením úpadku určitý časový prostor k nalezení řešení svých finančních problémů mimosoudní cestou. Jde o určité časové období, kdy dlužník může oddálit prohlášení úpadku na jeho osobu a nalézt tak řešení k jeho záchraně.

Návrh na vyhlášení moratoria může v souladu s ust. §115 insolvenčního zákona podat pouze dlužník, jenž je podnikatelem s výjimkou právnické osoby, jež je v likvidaci. Zákon dává dlužníkovi lhůtu k podání návrhu na vyhlášení moratoria 7 dnů od podání insolvenčního návrhu, a to v případě, že insolvenční návrh byl podán dlužníkem. Pokud návrh podal věřitel, činí lhůta k podání návrhu na vyhlášení moratoria 15 dní ode dne doručení insolvenčního návrhu dlužníkovi. Nová právní úprava zde reaguje na potřebu zrychlení insolvenčního řízení a oproti současné právní úpravě obsažené v zák.č. [328/1991](#) Sb., o konkursu a vyrovnání, ( dále jen ZKV) stanovuje dvě rozličné lhůty pro podání návrhu. Právní úprava ZKV ve svém ust. § 5a odst. 1 stanovila pouze jednu lhůtu, a to 15 dní od doručení návrhu na prohlášení konkursu soudem bez ohledu na to, zda je návrh podán dlužníkem či věřitelem.

Samotný návrh musí dle ust. § 116 insolvenčního zákona obsahovat krom obecných náležitostí stanovených v ust. § 42 odst. 4 o.s.ř.:

- všechny skutečnosti odůvodňující vyhlášení moratoria
- seznam a listiny přiložené v rámci insolvenčního návrhu
- poslední účetní závěrku
- písemné prohlášení většiny věřitelů, počítané dle výše pohledávek, o souhlasu s vyhlášením moratoria ( tento souhlas musí být písemný a podpisy věřitelů musí být úředně ověřeny)

Insolvenční soud je posléze povinen v souladu s ust. §117 insolvenčního zákona rozhodnout o návrhu do konce pracovního dne nejbližší následujícího po dni, kdy mu takový návrh došel. Tato lhůta je též nově zavedena oproti současné právní úpravě obsažené v ZKV s tím, že tato lhůta neumožňuje soudu aplikovat ust. § 43 o.s.ř., tedy není možné vyzvat navrhovatele usnesením k opravě či doplnění podání. Proto navrhovatel musí více dbát perfektnosti návrhu s tím, že pokud nebude návrh perfektní, hrozí navrhovateli odmítnutí návrhu.

Insolvenční soud za splnění zákonem předepsaných náležitostí rozhodne o vyhlášení moratoria, v případě, že náležitosti návrhu nejsou splněny, případně pokud již bylo rozhodnuto o insolvenčním návrhu, soud návrh odmítne. Proti rozhodnutí o vyhlášení moratoria není odvolání přípustné, proti odmítnutí návrhu se může odvolat pouze dlužník.

V souladu s rozhodnutím o vyhlášení moratoria soud určí dobu trvání doby moratoria dle návrhu

dlužníka, nejdéle však na dobu 3 měsíců. Pokud tedy dlužník požaduje delší dobu trvání moratoria, není toto důvodem k odmítnutí návrhu. Moratorium však bude vyhlášeno pouze v maximální délce 3 měsíců. Moratorium je v souladu s ust. § 119 insolvenčního zákona účinné od okamžiku zveřejnění rozhodnutí v insolvenčním rejstříku. Zákon též připouští možnost prodloužení moratoria, a to na návrh dlužníka o dobu maximálně 30 dní, který musí obsahovat:

- aktualizovaný seznam závazků
- písemné prohlášení většiny věřitelů, počítané dle výše pohledávek, o souhlasu s prodloužením moratoria ( tento souhlas musí být písemný a podpisy věřitelů musí být úředně ověřeny)

Důležité však je, aby návrh došel insolvenčnímu soudu s dostatečným časovým předstihem, aby o něm mohlo být rozhodnuto a moratorium nezaniklo uplynutím doby.

Samozřejmě nejvýznamnější jsou asi účinky vyhlášení moratoria. Především nelze vydat rozhodnutí o úpadku a je tedy dán prostor dlužníkovi, k vyřešení svých závazků. Aby nebylo zneužíváno této doby např. k „tunelování“ majetku dlužníka, musí zákon určitým způsobem omezit nakládání dlužníka s majetkovou podstatou. Ust. § 122 insolvenčního zákona s tímto počítá a přikazuje dlužníkovi hradit přednostně závazky bezprostředně související se zachováním provozu podniku vzniklé v posledních 30 dnech před vyhlášením moratoria a po vyhlášení moratoria na úkor dříve splatných závazků. Pro zákonodárce je prioritní zachovat provoz podniku a tedy hradit přednostně především platby za energie, suroviny, polotovary apod., které jsou nezbytné pro zachování podniku. Na druhé straně insolvenční zákon zakazuje účastníkům smluv uzavřených s dlužníkem, které trvaly alespoň 3 měsíce před prohlášením moratoria, vypovědět smlouvu či odstoupit od smlouvy s dlužníkem z důvodu prodlení dlužníka s hrazením závazků, ke kterému došlo před prohlášením moratoria či v době zhoršení majetkové situace dlužníka.

Jak jsem již výše uvedl, dlužník je povinen nakládat s majetkovou podstatou řádně a plnit řádně povinnosti stanovené mu insolvenčním zákonem. Ust. § 127 insolvenčního zákona počítá s odpovědností dlužníka za škodu, která vznikla věřitelům v souladu s porušením dlužnických povinností. Tato odpovědnost je konstruována jako objektivní odpovědnost a dlužník se jí může zprostit jen tehdy, když prokáže, že jí nemohl zabránit i při vynaložení veškerého úsilí, které po něm bylo možné spravedlivě požadovat se zřetelem k průběhu moratoria.

Nutno též dodat, že i v době trvání moratoria mohou oprávněné osoby přistoupit k řízení a věřitelé uplatnit svá práva přihláškou pohledávky, účinky těchto úkonů však nastávají až se zánikem moratoria.

Moratorium zanikne v souladu s ust. § 124 insolvenčního zákona:

- uplynutím doby
- na základě zrušení insolvenčním soudem
- zamítnutím, odmítnutím insolvenčního návrhu či zastavením řízení

Insolvenční soud zruší moratorium buďto na návrh většiny věřitelů, počítaných dle výše jejich pohledávek uvedených v seznamu závazků, nebo i bez návrhu, jestliže během řízení vyjde najevo, že dlužník uvedl v návrhu na vyhlášení moratoria nepravdivé údaje majíc nepoctivý záměr uspokojit přednostně jen některé věřitele.

Mgr. Václav Jindra  
advokátní koncipient  
Advokátní kancelář Mgr. Tomáše Mužíka  
Pařížská 22

110 00 Praha 1

tel: <?XML:NAMESPACE PREFIX = SKYPE />+420224811846

fax: +420224811595

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Zjednodušení rozvodového řízení - aktuální právní úprava vs. změny, které zavádí rozvodová reforma](#)
- [Ochrana klimatu a výroba zboží v roce 2024: uhlíkové clo a změny v emisních povolenkách](#)
- [Poskytování informací zadavatelem v zadávacím řízení](#)
- [Zásady pro spolupráci obcí s developery a možnost dohody na změně územního plánu](#)
- [Jak mohou firmy těžit z EU Taxonomie? Příklady konkrétních příležitostí ve třech sektorech](#)
- [Změny v bezplatných emisních povolenkách: na koho dopadnou a jak se na ně připravit?](#)
- [Investice do společné věci v nesezdaném soužití](#)
- [K povinnosti zaměstnance vrátit zaměstnavateli rozdíl mezi stálou a dosaženou mzdou při uplatnění konta pracovní doby](#)
- [Holdingy a zneužití práva při výplatě podílu na zisku.](#)
- [Technická novela zákona o zadávání veřejných zakázek vejde v účinnost už 16. 7. 2023](#)