

11. 7. 2017

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## „Nové“ veřejné zakázky - Vyloučení účastníka zadávacího řízení - 2. díl

Navazujeme na první díl našeho mini-seriálu k ZZVZ a vyloučení účastníka zadávacího řízení. Dále pak každý zadavatel může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu, která nebyla dodavatelem zdůvodněna. Co z právního hlediska rozumíme mimořádně nízkou nabídkovou cenou?

Český zákonodárce veden legitimním úsilím o krystalické vyjasnění pojmu mimořádně nízká nabídková cena ji definoval v ustanov. § 28 odst. 1 písm. o) ZVZ.

Připomeňme, že citovaná zákonná definice slouží jen pro použití v rámci a pro účely ZZVZ.[1]

Mimořádně nízkou nabídkovou cenou se tedy ex lege rozumí: „*nabídková cena nebo náklady uvedené účastníkem zadávacího řízení, které se jeví jako mimořádně nízké ve vztahu k předmětu veřejné zakázky*“.

Tuto nepřiliš výstižnou definici (právník T.Grulich[2] ji dokonce v odborném tisku označil za pleonastickou) je třeba vnímat v kontextu ustanov. § 113, který institut mimořádně nízké nabídkové ceny podrobněji upravuje.

Cui bono? Citovaný institut mimořádně nízké ceny slouží k ochraně zadavatele před nabídkami dodavatelů, které by s ohledem na cenu představovaly riziko, že dodavatel nebude schopen za nabízenou cenu zakázku splnit.

Zadavatel může posoudit mimořádně nízkou nabídkovou cenu kdykoli před oznámením výběru dodavatele.

ZZVZ ukládá zadavateli legální povinnost posoudit mimořádně nízkou nabídkovou cenu vždy. A dále pak vyžádat si od účastníka zadávacího řízení vysvětlení pokaždé, jeví-li se cena ve vztahu k předmětu zakázky jako mimořádně nízká.

Tak, aby mu v **zadavatelem** stanovené lhůtě poskytl vysvětlení způsobu stanovení její výše. Zdůrazněme, že tuto lhůtu stanovuje zadavatel nikoliv přímo zákon.

ZZVZ nestanovuje ani minimální délku lhůty, jež musí být dodavateli k doručení vysvětlení poskytnuta. A zadavatel tak musí stanovit lhůtu v souladu se zásadami tak, aby byla přiměřená – zásada proporcionality.

Jak jsme již uvedli výše, podle ustanovení § 48 odst.4 ZZVZ může zadavatel vyloučit účastníka zadávacího řízení pakliže jeho nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. A to takovou, která nebyla účastníkem zdůvodněna. Zastavme se u zmíněného „zdůvodňování“.

Předmětný koncept zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je nutno, dle mého názoru hodnotit tzv. kvalitativně (materiálně).

I v případě, že účastník na výzvu zadavatele poskytne ve stanovené lhůtě zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, avšak toto zdůvodnění je nedostatečné z hlediska rozptýlení pochybností o schopnosti dodavatele realizovat požadované plnění za jím nabídnutou cenu, je třeba pokládat předmětnou mimořádně nízkou nabídkovou cenu za nezdůvodněnou.[3]

Připomeňme, že dle ustanovení § 113 ZZVZ platí, že posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel provede před odesláním oznámení o výběru dodavatele.

Pozor, zadavatel může ex lege v zadávací dokumentaci stanovit cenu nebo náklady, které bude považovat za mimořádně nízkou nabídkovou cenu, nebo způsob určení mimořádně nízké nabídkové ceny.[4]

Mám za to, že žádost o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je třeba pokládat za žádost dle § 46 ZZVZ.

Tedy za takovou žádost, již může zadavatel činit i opakovaně!

A v žádosti případně stanovenou lhůtu může rovněž prolongovat (prodloužit) nebo její zmeškání odpustit.

Na rozdíl od předchozí úpravy zákona o veřejných zakázkách č. [137/2006](#) Sb. již zákon o zadávání veřejných zakázek neupravuje eventualitu pozvání účastníka zadávacího řízení, který nabídl mimořádně nízkou nabídkovou cenu, na jednání hodnotící komise.

Jaké jsou legální náležitosti této žádosti?

Náležitosti zde nejsou de lege lata v ZZVZ nikterak explicitně vymezeny.

Nutno však podotknout, zadavatel má za povinnost vyžadovat v této žádosti, aby „mimořádný“ účastník[5] (myšlen zde samozřejmě účastník zadávacího řízení, jehož nabídka obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu), mimo samotné odůvodnění své mimořádně nízké nabídkové ceny dále potvrdil, že:

Za prvé při plnění veřejné zakázky zajistí dodržování povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k předmětu veřejné zakázky, jakož i pracovněprávních předpisů a kolektivních smluv vztahujících se na zaměstnance, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky a za druhé, že neobdržel neoprávněnou veřejnou podporu.[6]

Dalším aspektům vyloučení účastníka zadávacího řízení se budeme věnovat v příštích dílech našeho miniseriálu k ZZVZ.



**JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,**  
právník a VŠ pedagog , člen RK ÚOHS

---

Použitá a doporučená literatura:

Grulich, T.: Vybrané problémy nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek, Praha: Právní rozhledy 20/2016, C.H.Beck, s. 705 a násl.

Podešva, V. a kol.: Zákon o zadávání veřejných zakázek - komentář, Wolters Kluwer 2016, s.195 a násl.

Boulová, H.: Několik poznámek k novému zákonu o zadávání veřejných zakázek, DHK 13/2016  
Vláda ČR - Důvodová zpráva k zákonu č. [134/2016](#) Sb., o zadávání veřejných zakázek

Herman, P, Fidler, Vl. a kolektiv: Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek, Plzeň:  
Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016

[1] O čemž svědčí i magická slůvka: „pro účely tohoto zákona se rozumí“ z § 28 ZZVZ.

[2] Grulich, T.: Vybrané problémy nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek, Praha: Právní rozhledy 20/2016, C.H.Beck , s. 705

[3] Viz Podešva, V. a kol.: Zákon o zadávání veřejných zakázek - komentář, Wolters Kluwer , 2016 , s.197 a násl.

[4] Dodejme, že dle ustanov. § 113/3 ZZVZ platí - V případě podle 113/2 není vyloučeno, aby zadavatel posoudil nabídkovou cenu nebo náklady jako mimořádně nízkou nabídkovou cenu i v jiných případech, než jsou uvedeny v odstavci 2 písm. a) nebo b) § 113 ZZVZ .

[5] Poetičtěji ho může nazvat jako „mimořádníka“, který nám mnohdy i řadí.

[6] Viz Podešva, V. a kol.: Zákon o zadávání veřejných zakázek - komentář, Wolters Kluwer 2016, s.197 a násl.

[\*] Nové veřejné zakázky - Vyloučení účastníka zadávacího řízení - 1. díl, dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů , judikatura, právo | [www.epravo.cz](#)

## Další články:

- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - DUBEN 2026](#)
- [Prokazování dostupnosti technického vybavení při zadávání veřejných zakázek - limity sdílení technického vybavení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - BŘEZEN 2026](#)
- [Zdrojové kódy jako „pojistka“ proti vendor-lock-inu: judikatorní korekce a její meze](#)
- [Spolupráce zadavatele a developera z pohledu rozhodovací praxe ÚOHS a plánovacích smluv](#)
- [Listinné nabídky v éře elektronizace: přestupek, nebo legitimní postup?](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - ÚNOR 2026](#)
- [Změna poddodavatele v průběhu zadávacího řízení](#)
- [JIŘÍ HARNACH - VEŘEJNÉ ZAKÁZKY LIVE! - LEDEN 2026](#)
- [Metoda Design & Build na poli veřejných zakázek](#)

- [Požadavek zadavatele na prokazování referencí prostřednictvím staveb občanské vybavenosti ve světle rozhodovací praxe](#)