

4. 2. 2025

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Novela advokátního tarifu

Od 1. ledna 2025 nabyla účinnosti novela vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. [177/1996 Sb.](#), o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „advokátní tarif“), která po dlouhé době přináší zvýšení mimosmluvní odměny pro advokáty. Pojdme si projít některé vybrané oblasti, v nichž došlo k navýšení sazeb mimosmluvní odměny oproti původní úpravě.

Správa majetku, ověřování podpisů a konverze (§ 6)

Novelou advokátního tarifu jednak došlo k navýšení minimální roční odměny za správu majetku, u níž sice zůstala zachována původní výše 10 % ročního příjmu ze spravovaného majetku, avšak nové minimum činí 10 000 Kč ročně (namísto původních 1 000 Kč ročně). V ustanovení § 6 advokátního tarifu došlo také k navýšení odměny advokáta za každé vyhotovení prohlášení o pravosti podpisu jedné osoby na jedné listině, a to (z původních 30 Kč) na 70 Kč. Stejného navýšení se dočkala i odměna advokáta za provedení autorizované konverze dokumentu, a to (z původních 30 Kč) na 70 Kč za každou započatou stranu konvertovaného dokumentu.

Paušální tarifní hodnota (§ 9)

Ačkoliv sazby mimosmluvní odměny specifikované v § 7 advokátního tarifu zůstaly beze změn, došlo k podstatným změnám v oblastech, kdy hodnotu věci nebo práva nelze vyjádřit v penězích. V takových případech § 9 odst. 1 advokátního tarifu nově stanovuje základní tarifní hodnotu částkou 30 000 Kč (namísto původních 10 000 Kč), není-li pro konkrétně specifikované případy stanoveno jinak. Tak je tomu například ve věcech péče soudu o nezletilé, osvojení, podpůrných opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti a smrti, přivolení k zásahu do integrity, přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu, ve věcech opatrovnických a nově také ve věcech výživného zletilých dětí, pro které advokátní tarif navýšil tarifní hodnotu z původních 5 000 Kč na 10 000 Kč.

K nezanedbatelnému navýšení došlo i u žalob na projev vůle směřující ke vzniku, změně nebo zániku právního jednání, dále u určení, zda tu je právní vztah nebo právo a u určení neplatnosti právního jednání k věci neocenitelné penězi, u zřízení nebo zrušení věcného břemene nebo práva stavby, u osobnostních práv a dalších věcí specifikovaných v § 9 odst. 3 advokátního tarifu, a to z původních 35 000 Kč na 65 000 Kč.

Tarifní hodnota byla rovněž navýšena u řízení specifikovaných v § 9 odst. 4 advokátního tarifu, a to z původních 50 000 Kč na 113 000 Kč. V těchto případech se změna dotkne například řízení o určení, zda tu je právní vztah nebo právo a u určení neplatnosti právního jednání k věci neocenitelné penězi, jde-li o obchodní závod, nemovitou věc nebo právo z průmyslového či jiného duševního vlastnictví, dále řízení týkajících se svěřenských fondů, obchodních společností, družstev a jiných právnických osob, jakož i insolvenčních řízení.

Ve věci žalob, kasačních stížností a dalších právních věcí projednávaných podle soudního řádu správního, byla tarifní hodnota (s určitými výjimkami) novelou nově stanovena na částku 88 000 Kč. U ústavních stížností pak byla tarifní hodnota (opět s určitými výjimkami) nově stanovena na 128 000 Kč

Obhajoba v trestním řízení (§ 10)

Ke změnám došlo i v trestních věcech. Například při obhajobě v trestním řízení došlo v § 10 odst. 2 advokátního tarifu k úplnému přenastavení tarifních hodnot dle trestních sazeb, a to na (a) 10 000 Kč u trestných činů s horní hranicí trestu odnětí svobody nepřevyšující 1 rok, (b) 40 000 Kč u trestných činů s horní hranicí trestu odnětí svobody převyšující 1 rok a nepřevyšující 5 let, (c) 75 000 Kč u trestných činů s horní hranicí trestu odnětí svobody převyšující 5 let a nepřevyšující 10 let, a (d) 113 000 Kč u trestných činů s horní hranicí trestu odnětí svobody převyšující 10 let anebo za které lze uložit výjimečný trest.

Závěr

Celkově se dá novela advokátního tarifu hodnotit kladně už jen z toho důvodu, že k ní po mnoha letech vůbec došlo. Tím, že sazby mimosmluvní odměny byly ve vybraných případech navýšeny přibližně na dvojnásobek původních hodnot, došlo alespoň k určitému pokrytí inflace, jež byla v uplynulých letech na historických maximech. Nelze si však na závěr odpustit subjektivní zmínku, že změny by mohly být v mnoha ohledech ambicióznější.



JUDr. Jiří Matzner, Ph.D., LL.M.

Vedoucí partner, zakladatel advokátní kanceláře Matzner & Vitek



[Matzner & Vitek](#)

Anny Letenské 34/7
120 00 Praha 2

Tel.: +420 222 254 555
e-mail: info@matznervitek.cz

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Smluvní autonomie vs. ochrana slabší strany v moderním kontraktačním právu](#)
- [Reklamace vad stavby](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Oceňování nemovitosti a přiměřená náhrada při zrušení spoluvlastnictví](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel × společnost\)](#)
- [Úročení jistoty \(kauce\), kterou skládá podnájemce nájemci - II. díl](#)
- [Když obecní pozemky již nemusí být obecní - institut mimořádného vydržení v obecním právu](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Dvě kiwi denně: EU schválila první zdravotní tvrzení pro čerstvé ovoce](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)