

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Novela občanského soudního řádu

Poslanecká sněmovna v současné době projednává návrh tzv. souhrnné novely občanského soudního řádu (sněmovní tisk č. 478/0), kterou jí vláda předložila dne 4. dubna 2008. Z nejpodstatnějších vládou navrhovaných změn uvádíme následující, které jsou pak podrobněji popsány níže: (i) změna systému doručování, (ii) změny ve způsobu protokolace, (iii) změna institutu přípravného jednání, (iv) zvýšení minimální finanční hranice pro podání opravných prostředků (tzv. bagatelní nároky) a (v) změny týkající procesních úkonů.

PROCHÁZKA / RANDL / KUBR

Změna systému doručování

V první řadě novela **mění dosavadní systém doručování**. Do budoucna má mít doručování prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky přednost před ostatními způsoby doručování (kromě doručování při jednání nebo jiném soudním úkonu). Nebude-li popsán způsob doručování možný, budou písemnosti doručovány na žádost adresáta na jinou adresu, event. na elektronickou adresu nebo prostřednictvím doručujícího orgánu nebo účastníka řízení či jeho zástupce.

Ve snaze přenést odpovědnost za doručení písemností ze státu na adresáta počítá nová právní úprava se zavedením **povinné doručovací adresy**, kterou si účastník sám zvolí. Jinak stanoví adresu pro doručování zákon. Například u právnické osoby se bude jednat o adresu zapsanou v příslušném rejstříku, u podnikající fyzické osoby pak o adresu zapsanou jako místo podnikání.

Změny ve způsobu protokolace

Ve snaze zamezit průtahům v řízení a vyloučit nepřesnosti nebo zkreslování informací při protokolaci ústních jednání, zavádí novela **protokolaci ve formě zvukového nebo zvukově obrazového záznamu**. Záznam bude uchovávan na trvalém nosiči dat, který bude součástí spisu a nebude se přepisovat. K přepisu záznamu dojde pouze v případech vymezených zákonem, např. při podání řádného nebo mimořádného opravného prostředku. Písemný přepis záznamu, nebude-li vyhotovován automaticky, bude možné pořídit na žádost, za poplatek ve výši 100 Kč za stranu (120 Kč s ověřením), resp. 150 Kč za přepis v cizím jazyce (170 Kč s ověřením). Kopie záznamu na trvalém nosiči dat bude k dispozici za poplatek 10 Kč.

Změna institutu přípravného jednání

Navrhuje se **změna institutu přípravného jednání** (v zásadě se jedná o předběžné projednání žaloby). Oproti současnému stavu by mělo mít jednání účastníků v rámci přípravného jednání mnohem zásadnější důsledky. Pasivita žalobce (navrhovatele), resp. jeho nedostavení se k přípravnému jednání může vést k zastavení řízení, to neplatí v případě řádné omluvy. Další sankcí, tentokrát na straně žalovaného (odpůrce) v případě jeho nečinnosti může být vydání rozsudku pro uznání. Taktéž povinnost tvrzení a důkazní by měla být až na výjimky koncentrována do skončení přípravného jednání.

Bagatelní nároky

Novela taktéž **omezuje možnost podání opravných prostředků**. Odvolání bude možné podat jen ve sporech, v nichž hodnota uplatněného nároku přesahuje 10.000 Kč (nyní 2.000 Kč), dovolání pak ve sporech nad 50.000 Kč (nyní 20.000 Kč), resp. v obchodních věcech nad 100.000 Kč (nyní 50.000 Kč). Smysl této změny je zřejmý, a sice efektivní snížení soudní agendy a obřemenění soudů vyšších stupňů od projednávání „bagatelních“ nároků.

Změny týkající se procesních úkonů

Dále je navrhováno vyloučení přípustnosti podání dovolání proti rozhodnutí odvolacího soudu ve věcech nařízení výkonu rozhodnutí (exekuce). Uvedená změna je reakcí na procesní chování povinných subjektů ve vykonávacím řízení, kdy účelem naprosté většiny podaných dovolání je pouze oddálení realizace výkonu rozhodnutí.

V neposlední řadě návrh **odstraňuje některé nedostatky nebo mezery zákona**, které vyplynuly z praxe. Návrh tak zejména stanoví náležitostí předvolání, povinný soulad mezi vyhlášeným odůvodněním a odůvodněním uvedeným v rozsudku, možnost vydávat rozhodnutí v elektronické podobě, možnost omezení otázek kladených při výslechu, nesouvisí-li s předmětem výslechu, jsou-li kapciózní nebo sugestivní. Návrh dále výslovně stanoví, že výslech bývalého statutárního orgánu či člena statutárního orgánu právnické osoby se provede podle ustanovení upravujících výslech účastníků, a nikoli svědků, jak bylo v praxi často řešeno. Cílem novely je nakonec i formulační zpřesnění některých stávajících ustanovení zákona.

Za předpokladu, že návrh zákona projde celým legislativním procesem, je možné očekávat jeho účinnost během roku 2009.

Mgr. Ondřej Čech, Mgr. Marta Ondačková, Mgr. Ivana Šimová
[PROCHÁZKA/RANDL/KUBR](mailto:PROCHAZKA/RANDL/KUBR)

Jáchymova 2
CZ 110 00 PRAHA 1
tel: +420 - 221 430 111
fax: +420 - 224 235 450
e-mail: office@prk.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)
- [Silná koruna: jaké dopady má posilující koruna na české firmy](#)

- [Problematické aspekty změn v úpravě odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 29.: Jednání za s.r.o. – jednatele](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Když korporátní neshody nestačí: soudní zásah do účasti společníka jako krajní řešení](#)