

29. 11. 2016

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Novinky v oblasti práva duševního vlastnictví

Není vždy snadné nalézt v oblasti práva duševního vlastnictví významné novinky, které by měly podstatný význam pro celé odvětví či vliv na jeho další vývoj. Je tomu tak i přes rychlý rozvoj oblastí, které autorské právo upravují, především s ohledem na digitalizaci a rozšiřování nových technologií. Letošní podzim v tomto směru ovšem přinesl významných novinek hned několik.



ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ  
KŘÍŽ A PARTNEŘI

SDEU vydal rozsudek ve věci C-484/14 (McFadden), vylučujícího odpovědnost provozovatele veřejné Wi-Fi za porušování autorských práv, ke kterému jejím prostřednictvím dochází. Odůvodnění rozsudku, naznačujícího povinnost preventivní identifikace a registrace všech uživatelů připojení však vzbudilo debaty. Zejména byl však diskutován rozsudek Soudu ve věci C-160/15 (GS Media), a to především v souvislosti s rozsahem jeho možné aplikace na prostředníky a dále i provozovatele komerčních webů, zpřístupňujících zejména audiovizuální díla prostřednictvím odkazů.

Nejvíce diskutovaný je však aktuálně další krok k prosazení akčního plánu Evropské Komise pro revizi unijního autorskoprávního rámce, který představuje zářijová prezentace tzv. druhého copyrightového balíčku. Jedná se celkem o čtyři legislativní návrhy ve formě směrnic i nařízení. Ačkoliv v budoucnu lze předpokládat ještě mnoho problematických diskuzí, zejména s ohledem nejen možný, ale více než pravděpodobný podstatný dopad legislativy na nositele práv, zásadním změnám se autorské právo nevyhne. Zasažení budou jak autoři, tak držitelé práv k dílům, tak i vysílatelé, poskytovatelé služeb informační společnosti, ale i kolektivní správci.

V nejbližší době čekají sice největší změny kolektivní správce v souvislosti se směrnicí o kolektivní správě, nicméně již nyní je třeba důsledně se zamýšlet nad změnami, které přinese legislativa, navrhovaná v rámci II. copyrightového balíčku. Mimo jiné dále představené nařízení COM(2016) 594 navrhuje zavedení povinné kolektivní správy práv pro přenosy vysílání. S tím ovšem obdobně počítá již vládní návrh novely autorského zákona (sněmovní tisk 724).

Zejména v oblasti audiovize čekají změny jak vysílatelé, poskytovatele služeb, tak ve svém důsledku také autory. Již zákaz geoblokace, představený Evropskou Komisí v první části legislativních návrhů v loňském roce, vzbudil rozsáhlou diskuzi, především s ohledem na ekonomický dopad na držitele práv k audiovizuálním dílům, producenty a tvůrce. Nyní je diskutován zejména Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady, kterým se stanoví pravidla pro výkon autorského práva a práv s ním souvisejících, která se použijí na některé online přenosy vysílacích organizací a další přenosy televizních a rozhlasových programů COM(2016) 594. Cílem tohoto nařízení je postavit právně naroveň přeshraničního online šíření televizních a rozhlasových pořadů, tak, aby pravidla byla srovnatelná s pravidly pro tradiční přenosy vysílání přes satelit nebo kabelem. Velice problematický

bude princip země původu, se kterým nařízení počítá. Aplikace tohoto ustanovení by přispělo k nutnosti udílet v reálu tzv. panevropské licence. Pro účely licencování práv by byl za stát, kde dochází k danému užití předmětů ochrany, považován stát, v němž má vysílací organizace sídlo. Toto ustanovení (Čl. 2 Nařízení) je nutné vidět, jako velmi problematický, protože je pravděpodobné, že přinese problémy v souvislosti s vyjednáváním o výši licenčních odměn za licence pro území celé EU. Pro nejednoznačnost Čl. 11 Nařízení, který si bere za cíl zajištění ochrany smluvní volnosti stran, je Nařízení v aktuální podobě rizikové jak pro některé držitele práv a autory, tak pro potenciální zájemce o nabytí licence. Obchodní strategie trhu se nutně změní a není jisté, zda výsledkem takové změny bude zamýšlené rozšíření evropského audiovizuálního obsahu a zlepšení divácké nabídky. Návrh obsahuje i několik dalších sporných ustanovení, nicméně právě princip země původu je třeba vidět jako hodný další debaty, když v dostatečné míře neproběhla doposud.



**JUDr. Veronika Křížová, LL.M.,**  
advokátka

[Advokátní kancelář Kříž a partneři s.r.o.](#)

Rybná 9  
110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 819 334  
Fax: +420 224 819 343  
e-mail: [info@ak-kp.cz](mailto:info@ak-kp.cz)



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v](#)

Česku?

- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)