

14. 12. 2005

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Nový trestní zákoník zpřísňuje trestní sazby v případech přijímání úplatku

Nový trestní zákoník u trestného činu přijímání úplatku, vzhledem ke společenské závažnosti takového jednání a v návaznosti na Vládní program boje proti korupci v České republice, zvyšuje trestní sazby. Dochází tím zároveň i k většímu odlišení typové závažnosti tohoto trestného činu od trestného činu podplácení, kde zůstávají zachovány dosavadní trestní sazby.

Sazba u trestného činu přijímání úplatku se zvyšuje na 5 až 12 let, spáchá-li tento čin úřední osoba, oproti stávající maximální sazbě 2 až 8 let.

V rámci okolností podmiňujících použití vyšší trestní sazby je definován pojem úřední osoby, který nahrazuje dosavadní pojem veřejného činitele. Výčet úředních osob je doplněn v rámci společného ustanovení v tomto dílu tak, aby pokud jde o všechny formy úplatkářství, zahrnoval i jakoukoli osobu zastávající funkci v mezinárodním soudním orgánu, v nadnárodní nebo mezivládní organizaci, anebo v podniku, v němž má rozhodující vliv nejen cizí stát, ale i Česká republika.

Trestné činy přijímání úplatku a podplácení zákon upravuje a upřesňuje tak, aby pokrývaly jak přímé přijímání úplatku a podplácení, tak i nepřímé úplatkářství prostřednictvím jiné osoby. Trestní odpovědnost případného prostředníka pak bude posuzována podle formy a míry jeho účasti buď jako spolupachatelství, nebo jako účastenství.

V rámci úplatkářství, a to jak u přijímání úplatku, tak i u podplácení je upravena i korupce v soukromém sektoru na základě Rámcového rozhodnutí Rady Evropské unie o boji s korupcí v soukromém sektoru a Společné akce přijaté Radou EU na základě článku K.3 Smlouvy o Evropské unii o korupci v soukromém sektoru.

Zdroj: MSp ČR

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Správné určení počátku běhu lhůty pro podání stížnosti proti usnesení soudu, kterým se nařizuje výkon trestu odnětí svobody](#)
- [Rozšiřování státní moci při implementaci acquis EU: český fenomén gold-platingu na příkladu konfiskační směrnice](#)
- [Změna způsobu určování výše peněžité pomoci obětem: Řešení všech dosavadních problémů?](#)
- [Uplatnění adhezního nároku v trestním řízení a správním řízení](#)
- [Novela § 196 trestního zákoníku: racionální korekce, nebo oslabení ochrany dítěte?](#)
- [Vybrané aspekty trestného činu podvodu podle § 209 TrZ ve světle judikatury](#)
- [Zásadní novinky v oblasti trestní odpovědnosti právnických osob v roce 2026](#)

- [Kauza Skender Bojku: Putativní nutná obrana optikou ÚS](#)
- [Novela zákona o trestní odpovědnosti právnických osob](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)
- [Dětský certifikát](#)