

7. 9. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Občanovi nezbývá než se divit

Při četbě polemiky krajského státního zástupce Petra Coufala (Právní inženýrství podle Petra Uhla, Právo 5. 8.) nemusí mít čtenář nadměrnou fantazii, aby z konotace použitého pojmu v názvu už podvědomě nerozpoznal, že jej spojuje nejen se známým románem o Garpovi, ale především se sociálním inženýrstvím.

Skóre: 0.87

Název zdroje: Právo

Datum vydání: 07.09.2007

Nadpis: Občanovi nezbývá než se divit

Strana: 6

Pořadí: 3

Mutace: Celostátní

Rubrika: Publicistika

Autor: Antonín Rašek

Ročník: 17

Číslo: 209

Náklad: 153477

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 07.09.2007 06:57

Identifikace: DCPR20070907010026 cz

Klíčová slova: trestu (3x), soudy (3x), právně (2x), Právní, Právem, Právo, zákona, kauzu, trestný čin, právníka, státního zástupce, státní zástupce, kauzami, právním, soudkyně, advokáta

Při četbě polemiky krajského státního zástupce Petra Coufala (Právní inženýrství podle Petra Uhla, Právo 5. 8.) nemusí mít čtenář nadměrnou fantazii, aby z konotace použitého pojmu v názvu už podvědomě nerozpoznal, že jej spojuje nejen se známým románem o Garpovi, ale především se sociálním inženýrstvím. Tedy se snahou přetvořit člověka proti lidské přirozenosti do podoby blízké už jakékoli totalitní ideologii. Jinak řečeno, chce kritizovaného autora urazit. To je první krok k tomu, aby spor nebyl považován za skutečnou polemiku.

Každému vysokoškolsky vzdělanému člověku lze předem odpustit, že preferuje svou vědní disciplínu. Objektivně je ale nutné vzít v úvahu, že existují vědy i jiné, které s ní tak či onak souvisejí. Třeba logika, teorie pravděpodobnosti, etika, psychologie, sociologie Nemluvě již o zdravém rozumu. Začneme-li logikou, musí nás přinejmenším zaskočit, že dvě právní větve, na jedné z nich sedí autor, mají ve stejném právním systému na kauzu Jiřího Čunka zcela rozdílný názor. Za to jistě občan nemůže, že máme takový právní systém, který to umožňuje, jen se musí divit. Právem nad právem. Od logiky není daleko k teorii pravděpodobnosti a podivuhodně i k etice. I přes vědomí, že žije v chaotickém světě, má snad občan uvěřit, že jeden subjekt spjatý s druhým subjektem vybere z účtu půl miliónu, aby se peníze záhy objevily snížené o tisícikoruny na účtu druhém. Kdybychom dále cupovali tuto všeobecně známou kauzu, nikdo odpovědný - nemluvě o odpovědnosti

ze zákona - si přece nemůže myslet, že to neovlivňuje psychiku lidí. Zvlášť když k tomu připočteme, že někdo movitý si na základě rozhodnutí soudkyně za dva milióny vykoupí smrt lidí a dostane zpátky řidičský průkaz, bez trestu odejde i opilý fotbalista, i když jde o trestný čin, a tak bychom mohli pokračovat dál. Dnes u nás každý ví, že když má někdo peníze, může si dělat, co chce, a dostane se z toho. Nebo jinak, spravedlnost závisí na tom, jakého si může dovolit právníka.

Diví se poté někdo, že podle sociologických výzkumů víra ve spravedlnost, důvěra v policii, soudy a státní zástupce je tak malá? Petr Uhl jistě nepotřebuje advokáta a je dobře, když se podobnými kauzami zabývá způsobem, jak činí.

Veřejnost je navíc zvědavá, zda Petr Coufal opravdu zažaluje Marcelu Urbanovou, pokud ji nezažaluje Arif Salichov, jak slíbil. Nejspíš si neuvědomil, že tím z jeho hlediska neuváženým činem zbortí přinejmenším načas úsilí sprovodit Čunkovu kauzu ze světa. Nebo si něco vymyslí, což jistě právně podloží. Občan bude mít smůlu, když si bude myslet něco o lži.

O autorovi: Antonín Rašek (Autor je sociolog)

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)