

28. 9. 2005

ID: 36212

Evropské fórum

Ochrana práv investorů ve světle současného vývoje v Rusku (úterý, 27. září 2005, Rhone & Rhine, Corinthia Towers Hotel 14,00 - 17,00)

Ochrana práv investorů ve světle současného vývoje v Rusku

Seminář se zabýval aktuální situací v ruské ekonomice a stavem ruské legislativy na úseku ochrany investic v Ruské federaci a v některých postsovětských republikách.

Úvodem byly zejména citovány výroky ruského prezidenta Putina o nutnosti chránit poctivé zahraniční investory a důsledně rozlišovat mezi takovými investory a kriminálními živly, které se snaží i za pomoci kvalifikovaných právníků, daňových poradců, získávat neoprávněné výhody a bezpracné zisky. Prezident Putin dále opakovaně uvádí, že je nutné, aby byl v každodenní praxi daňových úřadů činěn rozdíl mezi právně nesprávnou daňovou optimalizací a daňovými trestnými činy.

V této souvislosti byla také zmíněna rozhodnutí ruského ústavního soudu zejména v záležitosti týkající se lhůt pro daňové přezkoumávání a možnosti přezkoumávání údajů, které daňový poplatník úřadu předkládá.

Posluchači byli dále stručně seznámeni se základními problémy občanského práva v souvislosti např. s dodatky uzavíranými ke smlouvám, promlčecím dobám atd.

K obecné ekonomické situaci pak řečníci popisovali zejména situaci na trhu s nemovitostmi. V současné době je v Rusku velký počet nemovitostí postavených bez stavebního povolení, projektů, bez právních vztahů ke stavebním pozemkům s tím, že je politickým záměrem stávající faktický stav uvést do souladu se stavem právním.

K obecné situaci v právu pak bylo konstatováno, že v Rusku převažuje kontinentální právní systém, bohužel však se zbytky celé řady pravidel sovětské éry a s legislativně-technicky nevhodnými pravidly, jejichž autory byli povětšinou ekonomové v době tzv. perestrojky. V této souvislosti je vhodné zmínit, že Rusko je členem Newyorské úmluvy o uznávání a výkonu arbitrážních rozhodnutí a členem Vídeňské úmluvy o koupi zboží.

Diskuse na závěr semináře byla vedena zejména k problematice uznávání a výkonu soudních rozhodnutí.

Podrobnější informace poskytne např. JUDr. Martin Vychopeň, kontakt přes tiskové středisko v KCP - telefony uvedeny na <http://iba.epravo.cz>

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Právo společníka na informace v s. r. o.: silný nástroj kontroly, ale ne bez hranic](#)
- [Kupní smlouva k nemovité věci bez určení kupní ceny: Nejvyšší soud koriguje katastrální praxi](#)
- [Společnost s podíly 50:50 - právní rizika patových situací a jejich smluvní řešení](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 34: Jednání za společnost - prokura](#)
- [Jak nastavit smlouvy s dodavateli podle nové právní úpravy kybernetické bezpečnosti?](#)
- [Jak soutěžní právo reaguje na pohlcování startupů technologickými giganty aneb fenomén vražedných akvizic](#)