

Novela obchodního zákoníku (z.č. 501/2001 Sb.) - odlišující dodatky u jmen a příjmení podnikatelů nezapsaných v obchodním rejstříku

Po 1.1. 2001 se v souvislosti s novelou obchodního zákoníku (zákon č. [370/2000](#) Sb.) objevily diskuze ohledně dodatků k jménům a příjmením fyzických osob. Znění §8 odst. 2 obchodního zákoníku bylo některými vykládáno tak, že fyzické osoby a právnické osoby nezapsané v obchodním rejstříku nemohou používat dodatky ke svým jménům a příjmením resp. názvům právnických osob.

Po 1.1. 2001 se v souvislosti s novelou obchodního zákoníku (zákon č. [370/2000](#) Sb.) objevily diskuze ohledně dodatků k jménům a příjmením fyzických osob. Znění §8 odst. 2 obchodního zákoníku bylo některými vykládáno tak, že fyzické osoby a právnické osoby nezapsané v obchodním rejstříku nemohou používat dodatky ke svým jménům a příjmením resp. názvům právnických osob. Nejnovější novela obchodního zákoníku (zákon č. [501/2001](#) Sb., dále jen novela) uvedenou problematiku výslovně řeší.

Dosavadní právní úprava stanovila, že na podnikatele nezapsaného v obchodním rejstříku se nevztahují ustanovení o firmě; právní úkony je povinen činit, je-li fyzickou osobou, pod svým jménem a příjmením, a je-li právnickou osobou, pod svým názvem. Uvedená právní úprava vnesená do obchodního zákoníku novelou obchodního zákoníku z.č. [370/2000](#) Sb. znamenala nejistotu ohledně problematiky používání dodatků u jména a příjmení fyzických osob nebo názvu právnických osob nezapsaných do obchodního zákoníku. Novela obchodního zákoníku z.č. [501/2001](#) Sb. tuto pochybnost odstranila. Jak se uvádí v důvodové zprávě k návrhu zákona, jde o legislativně technickou úpravu. V praxi byla zejména správními orgány ustanovení § 8 odst. 2 chybně pochopena jako zákaz používání dodatků podnikateli, kteří nejsou zapsáni do obchodního rejstříku. Smyslem právní úpravy však bylo pouze to, že označení podnikatele nezapsaného do obchodního rejstříku nebude nadále požívat ochrany firemního práva, neboť u nezapsaných podnikatelů nelze objektivně zajistit právo výlučnosti a priority. Tak to bylo výslovně uvedeno i v důvodové zprávě k obchodnímu zákoníku.

Nové znění §8 odst. 2 obchodního zákoníku výslovně stanoví, že u svého jména a příjmení nebo názvu může podnikatel nezapsaný v obchodním rejstříku užívat při podnikání odlišující dodatek nebo další označení za předpokladu, že nepůsobí klamavě a jeho užívání je v souladu s právními předpisy i dobrými mravy soutěže; takový dodatek nebo označení není firmou a je chráněn právem proti nekalé soutěži.

Další články:

- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporální autonomie](#)
- [Zákon Lugovéhoho: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)