

28. 9. 2005

ID: 36220

## Sekce firemního práva

Obchodní organizace / Soudní dohled nad jednáním ředitelů: právní, manažerské a investorské perspektivy (Úterý, 27.září.2005, Meeting Hall I, PCC 9,30 - 12,30)

### **Soudní dohled nad jednáním ředitelů: právní, manažerské a investorské perspektivy**

Předsedající:

Samuel A Nolen

Markus Koehnen

Přednášející:

The Honourable Myron T Steele

John M Baker

Stefan Rützel

Martin I Kaminsky

Robert Němec

Seminář se zabýval velmi frekventovanou otázkou odpovědnosti členů orgánů obchodních společností za úkony učiněné v rámci výkonu jejich funkce. Přednášející poskytli auditoriu srovnání některých typů odpovědností stanovených v různých právních systémech (např. ČR, Německo, USA) a bylo poukázáno na některé odlišnosti přístupu soudů v posuzování této otázky podle kontinentálního práva a tzv. common law.

Vezmeme-li v úvahu poměrně vágní úpravu odpovědnosti členů orgánů v obchodním zákoníku a dosud ne zcela propracovanou soudní judikaturu v ČR, seminář poskytl i cenné informace týkající se jednotlivých aspektů otázek typu „jaké důkazní prostředky by měl odpovědný člen orgánu poskytnout soudu pokud se chce zprostit odpovědnosti z titulu porušení povinnosti povinné odborné péče nebo tzv. péče řádného hospodáře“.

Typickým znakem zmíněné odpovědnosti je fakt, že k soudním řízením tohoto typu dochází velmi často se značným časovým odstupem poté, kdy k údajnému porušení povinnosti došlo; většinou je tomu až tehdy, kdy poškozený (žalobce) vyčerpá ostatní možnosti právní ochrany svých nároků. Proto je velmi důležité, aby členové orgánů při výkonu své funkce zajišťovali perfektní evidenci všech svých kroků týkajících se rozhodnutí, která mají značný finanční dopad pro společnost, jejímž jménem jednají.

Seminář byl velmi inspirativní pro spory, které lze podle českého práva v nejbližší budoucnosti očekávat.

Podrobnější informace Vám rád poskytne např. JUDr. Karel Zuska z [AK Holec, Zuska a partneři](#) - kontakt přes tiskové středisko v KCP - telefony uvedeny na [www.iba.epravo.cz](http://www.iba.epravo.cz).

## Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obávkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)