

28. 9. 2005

ID: 36220

Sekce firemního práva

Obchodní organizace / Soudní dohled nad jednáním ředitelů: právní, manažerské a investorské perspektivy (Úterý, 27.září.2005, Meeting Hall I, PCC 9,30 - 12,30)

Soudní dohled nad jednáním ředitelů: právní, manažerské a investorské perspektivy

Předsedající:

Samuel A Nolen

Markus Koehnen

Přednášející:

The Honourable Myron T Steele

John M Baker

Stefan Rützel

Martin I Kaminsky

Robert Němec

Seminář se zabýval velmi frekventovanou otázkou odpovědnosti členů orgánů obchodních společností za úkony učiněné v rámci výkonu jejich funkce. Přednášející poskytli auditoriu srovnání některých typů odpovědností stanovených v různých právních systémech (např. ČR, Německo, USA) a bylo poukázáno na některé odlišnosti přístupu soudů v posuzování této otázky podle kontinentálního práva a tzv. common law.

Vezmeme-li v úvahu poměrně vágní úpravu odpovědnosti členů orgánů v obchodním zákoníku a dosud ne zcela propracovanou soudní judikaturu v ČR, seminář poskytl i cenné informace týkající se jednotlivých aspektů otázek typu „jaké důkazní prostředky by měl odpovědný člen orgánu poskytnout soudu pokud se chce zprostit odpovědnosti z titulu porušení povinnosti povinné odborné péče nebo tzv. péče řádného hospodáře“.

Typickým znakem zmíněné odpovědnosti je fakt, že k soudním řízením tohoto typu dochází velmi často se značným časovým odstupem poté, kdy k údajnému porušení povinnosti došlo; většinou je tomu až tehdy, kdy poškozený (žalobce) vyčerpá ostatní možnosti právní ochrany svých nároků. Proto je velmi důležité, aby členové orgánů při výkonu své funkce zajišťovali perfektní evidenci všech svých kroků týkajících se rozhodnutí, která mají značný finanční dopad pro společnost, jejímž jménem jednají.

Seminář byl velmi inspirativní pro spory, které lze podle českého práva v nejbližší budoucnosti očekávat.

Podrobnější informace Vám rád poskytne např. JUDr. Karel Zuska z [AK Holec, Zuska a partneři](#) - kontakt přes tiskové středisko v KCP - telefony uvedeny na www.iba.epravo.cz.

Další články:

- [Reklamace vad stavby](#)
- [Hodnotící dotazníky jako obchodní sdělení v kontrolním plánu ÚOOÚ pro rok 2026](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel × společnost\)](#)
- [Jak se vyhnout zákazu a postihu dohod o určování cen pro další prodej?](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Zákon Lugovéhoho: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)