

28. 9. 2005

ID: 36222

Sekce řešení sporů

Nedbalost a škody / Odpovědnost za profesní pochybení: Jak daleko lze jít ? (Středa, 28. 9.2005, Seine & Tiber, Corinthia Towers Hotel 9,30 - 12,30)

Odpovědnost za profesní pochybení: Jak daleko lze jít?

Předsedající:

Matthew Reiter

Přednášející:

Martin I Kaminsky Pollack

Andreas Cerisola

Dror Zamir

Jeffrey B Maletta

Alberto Pérez Cedillo

Ritva-Liisa Luomaranta

Petra Schaaff

Základním tématem bylo v podstatě heslo, že vzdělání zavazuje. V širším slova smyslu byly rozváděny otázky profesní odpovědnosti samostatných povolání jako architektů, lékařů, advokátů, daňových poradců, realitních makléřů a jiných.

Důsledkem odpovědnosti byly pak sankce z tohoto titulu vzešlé v jednotlivých právních rádech států přednášejících právníků.

Velmi detailní byla přednáška advokátky Petry Schaaff z hamburské advokátní kanceláře. Hovořila o právní praxi odpovědnosti lékařů za škodu na zdraví pacientů vzniklou v důsledku porušení pravidel léčebné péče podle posledních dostupných poznatků lékařské vědy. Zdůraznila, že počet případů poškozených pacientů, kteří se obrací na soud stoupá. Pro přítomné bylo překvapením konstatování, že v Německu ročně na chybu zdravotnického personálu umírá 55 tisíc lidí! Není to skutečně překlep, jak přednášející na dotaz potvrdila.

Advokáti v Německu mají při zastupování pacientů proti zdravotnickým pracovníkům stejné potíže při získávání zdravotní dokumentace a odborné konzultace jako v jiných evropských zemích. Bez dokumentace totiž těžko pacient unese důkazní břemeno v čem konkrétně porušil lékař, nemocnice nebo jiný zdravotnický personál své povinnosti. Zvláštností výkonu zdravotnických služeb v Německu je důkladné poučení pacienta o výkonu léčebného zákroku a o jeho rizicích. Lékaři jsou si vědomi odpovědnosti za škodu, jestliže by pacienta řádně o svém výkonu nepoučili. Přesto, ke škodám na zdraví pacientů velmi často dochází, jak vyplývá ze shora uvedeného počtu zemřelých. Petra Schaaff konkrétně rozebrala některé soudní případy, kdy zdravotnická zařízení byla uznána zaplatit vysoké částky náhrady škody pacientům za nedbalost při poskytování léčebné péče. Hovořila o posledním případě, který byl v Německu medializován. V srpnu tohoto roku došlo k poškození novorozence v důsledku toho, že zdravotní sestra omylem použila jiný léčebný prostředek.

Dror Zamir, advokát z Tel Avivu, hovořil rovněž o odpovědnosti při výkonu zdravotnických služeb.

Rozebíral konkrétní případy poškození pacientů v rozhodnutích Nejvyššího soudu státu Izrael. Úvodem vyslovil heslo “jsi-li lékař, advokát, auditor nebo makléř, musíš vždy za své služby ručit, a tedy také platit.”

Ritva-Liisa Luomaranta, advokátka z Helsinek, se soustředila na podmínky odpovědnosti správců konkursní podstaty při prodeji nemovitostí. Podle konkrétních příkladů bylo zřejmé, že ve Finsku mají obdobné problémy jako u nás v ČR. Dále rozebírala konkrétní soudní případy odpovědnosti za škodu makléře realitní kanceláře, který nedostatečně poučil kupujícího, že na prodávané nemovitosti jsou zástavy, a byl uznán povinným zaplatit 75.000 EUR za škodu vzniklou klientovi realitní kanceláře. Dále připomněla případ odpovědnosti auditorské firmy, která způsobila škodu svému klientovi, když jej neupozornila na zákonnou daňovou povinnost. Soud ji uznal odpovědnou a uložil jí povinnost k náhradě škody.

Martin I Kaminsky, advokát velké advokátní kanceláře z New Yorku, měl přednášku o pojištění odpovědnosti za škodu. Poukázal na skutečnost, že každé soukromé povolání (viz výše) nemůže být vykonáváno se vši důsledností, pokud není kryto pojištěním. Pojištění znamená ochranu nejen pro odborníka, ale zejména pro jeho klienta. V USA je pojištění odpovědnosti povinné ze zákona. Odpovědnost se však velmi přísně zkoumá a americké soudy velmi objektivně zkoumají, zda odborník-profesionál dodržel povinné standardy své profese. Neváhají ukládat za porušení těchto standardů, a tedy odpovědnosti, vysoké náhrady.

Důležité je podle dr. Kaminskeho soustředit se na obsah pojistné smlouvy. Profesionál může lehce přehlédnout, že některá činnost jeho profese není kryta pojištěním, a tím se může dostat do velmi svízelné situace. Proto klade důraz na to, aby bylo dbáno zvýšené pozornosti při uzavírání pojistných smluv ohledně odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu té které profese.

Zajímavý byl diskusní příspěvek už shora uváděné advokátky Petry Schaaff z Hamburku, která osvětlila praxi při uzavírání pojištění advokátů v Německu. Řekla, že advokát musí být pojištěn nejméně do výše částky, která se rovná hodnotě jeho převzaté kauzy. Advokát například riskuje, vezme-li kauzu o 20 milionů a sám je pojištěn do výše pouze 10 milionů.

Otázku krytí odpovědnosti za škodu považují bohužel i naši odborníci – profesionálové za méně významnou, ačkoliv pojištění je garantem někdy i zachování firmy při aplikaci odpovědnosti za nedbalost nebo jiné zanedbání povinností.

Tento seminář byl svým obsahem pro všechny přítomné velmi prospěšný. Podle obsahu diskusních příspěvků se téměř všichni shodli na tom, že profesionalita zavazuje k maximální kompetentnosti činnosti a pro její maximální výkon je nezbytné pokrytí odpovědnosti za škodu z jejich činnosti vzniklé pojištěním.

Podrobnější informace poskytne např. Marie Cilínková, kontakt přes tiskové středisko v KCP – telefony uvedeny na www.iba.epravo.cz.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. – zápis jednatelského oprávnění do obchodního](#)

rejstříku

- Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná
- Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách
- Silná koruna: jaké dopady má posilující koruna na české firmy
- Problematické aspekty změn v úpravě odpovědnosti za škodu způsobenou vadou výrobku
- Byznys a paragrafy, díl 29.: Jednání za s.r.o. – jednatele
- K (ne)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy
- Když korporátní neshody nestačí: soudní zásah do účasti společníka jako krajní řešení
- Do 5 milionů EUR bez prospektu cenných papírů - novela ZPKT!
- Význam doplacení úvěru při přezkumu posouzení úvěruschopnosti