

Ústavní soud: Odkup akcií má být povinný i při privatizaci

Odkup akcií při ovládnutí společnosti musejí menšinovým akcionářům podle včerejšího rozhodnutí Ústavního soudu nabízet všichni, tedy i investoři, kteří majetek získají od státu v privatizaci. Ústavní soudci totiž zrušili ta ustanovení obchodního zákoníku, podle nichž byly této povinnosti zbaveny právě subjekty, jež kupují majoritu ve státních a polostátních firmách. Na privatizaci čekají ještě podíly v Unipetrolu, Českém Telecomu a ČEZ.

Odkup akcií při ovládnutí společnosti musejí menšinovým akcionářům podle včerejšího rozhodnutí Ústavního soudu nabízet všichni, tedy i investoři, kteří majetek získají od státu v privatizaci. Ústavní soudci totiž zrušili ta ustanovení obchodního zákoníku, podle nichž byly této povinnosti zbaveny právě subjekty, jež kupují majoritu ve státních a polostátních firmách. Na privatizaci čekají ještě podíly v Unipetrolu, Českém Telecomu a ČEZ.

Včerejší verdikt Ústavního soudu začne podle soudce Vladimíra Jurky platit dnem zveřejnění ve Sbírce zákonů.

Podle odborníků toto rozhodnutí sníží ceny za státní podíly v privatizovaných firmách. Případným investorům se kvůli povinnému odkupu zvýší náklady na převzetí firem. Právě vyšší příjem veřejných rozpočtů byl jedním z řady důvodů, proč zákonodárci výjimku z povinného odkupu při privatizaci zavedli. Jurka v odůvodnění rozhodnutí soudu uvedl, že stát má mnoho možností, jak zabezpečit peníze pro veřejné rozpočty, aniž by musel zvýhodňovat některé skupiny lidí.

Soudci však zrušili ustanovení obchodního zákoníku především proto, že porušovala princip rovnosti směrem k menšinovým akcionářům. Právní zástupce senátorů Jan Štovicěk včera novinářům řekl, že povinný odkup má minoritní akcionáře chránit. Vstup majoritního vlastníka totiž nejen omezí jejich možnosti ovlivňovat chod společnosti, ale cena jejich akce může klesnout a může se dokonce stát neprodejnou. Tím se výrazně omezí vlastnické právo drobných akcionářů.

Ústavní soudci včera uvedli, že jim nepřísluší hodnotit ekonomické a politické dopady zrušených ustanovení, ale pouze jejich slučitelnost s ústavním pořádkem. Přesto v odůvodnění rozhodnutí zaznělo, že minoritní akcionáři nemusí být vždy poškozeni, ale zároveň to nelze vyloučit.

Hlavním argumentem zastánců výjimky z povinného odkupu akcií při privatizaci však byl veřejný zájem na rychlém dokončení transformace české ekonomiky. Soudci však v odůvodnění rozhodnutí uvedli, že v tomto případě nemůže veřejný zájem převážit nad zachováním rovného přístupu ke všem subjektům.

Výjimka z povinnosti odkupu akcií byla podle navrhovatelů i soudu v ČR ojedinělá. Štovíček uvedl, že ve vyspělých zemích jako Německo, Rakousko nebo Velká Británie není v úpravách povinného odkupu žádná výjimka pro privatizaci. Výjimku nemá například ani Slovinsko.

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [AML a diskriminace v realitní praxi: chyby, které mohou vyjít drah](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)