

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Obecné užívání lesa

Výrazem značné demokratizace práva užívat lesy je institut obecného užívání lesů, se kterým se můžeme setkat v zákoně č. [289/1995](#) Sb. o lesích. Tento institut vznikl již po roce 1948 a ve světě není zcela běžným. Nalezneme i státy, kde vstup do lesů je podmíněn souhlasem vlastníka. Obsahem institutu obecného užívání lesů je oprávnění každého vstupovat do lesa na vlastní nebezpečí a možnost chovat se v něm takovým způsobem, který zákon o lesích dovoluje

Výrazem značné demokratizace práva užívat lesy je institut obecného užívání lesů, se kterým se můžeme setkat v zákoně č. [289/1995](#) Sb. o lesích. Tento institut vznikl již po roce 1948 a ve světě není zcela běžným. Nalezneme i státy, kde vstup do lesů je podmíněn souhlasem vlastníka. Obsahem institutu obecného užívání lesů je oprávnění každého vstupovat do lesa na vlastní nebezpečí a možnost chovat se v něm takovým způsobem, který zákon o lesích dovoluje. Oprávnění vstupovat do lesů se týká každého lesa a je zcela irelevantní, kdo je vlastníkem lesa (státní, soukromý režim vlastnictví). Vlastník lesa musí výkon tohoto oprávnění respektovat a strpět.

Konkrétními právy, které jsou obsahem obecného užívání lesů je právo sbírat v lese pro vlastní potřebu lesní plody a právo sbírat suchou na zemi ležící klest. Subjekt, který vstoupí do lesa na základě tohoto institutu je povinen les nepoškozovat, nenarušovat lesní prostředí a dbát pokynů vlastníka lesa či nájemce a jeho zaměstnanců.

Chovatelé věel mohou umísťovat svá věelstva na lesních pozemcích a to na základě souhlasu vlastníka lesa. Vzhledem k tomu, že les a lesní prostředí je třeba chránit, lesní zákon v § 20 stanoví výčet činností, které jsou v lesích zakázány. Některé z těchto zakázů jsou zákazy absolutními a některé jsou zákazy relativními, což znamená, že vlastník z nich může povolit výjimku. Mezi absolutní zákazy patří zákaz odhazovat hořící nebo doutnající předměty, narušovat vodní režim a hrabat stelivo, pást dobytek, umožňovat výběh hospodářským zvířatům a průhon dobytka lesními porosty a zákaz znečišťovat les odpady a odpadky. Ostatní zákonem vymezené zákazy jsou zákazy relativními. Jedná se např. o zákaz a rušit klid a ticho, provádět terénní úpravy, narušovat půdní kryt, budovat chodníky, stavět oplocení a jiné objekty, těžit stromy a keře nebo je poškozovat, jezdit a stát s motorovými vozidly, vstupovat do míst oplocených nebo označených zákazem vstupu, zákaz kouřit, rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně a tábořit mimo vyhrazená místa aj. Výslovně je také stanoven zákaz rozdělovat nebo udržovat otevřené ohně, a to do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Tyto zákazy se nevztahují pouze na osoby vstupující do lesa, ale některé z těchto zakázů dopadají i na vlastníka či nájemce lesa nebo uživatele lesa.

Institut obecného užívání lesa může být vyloučen nebo dočasně omezen orgánem státní správy lesů na základě vlastního podnětu nebo na základě návrhu vlastníka lesa. Důvodem pro toto omezení je ochrana lesa nebo zdraví a bezpečnost občanů. O dočasněm omezení nebo vyloučení vstupu do lesa může tento orgán rozhodnout nejvýše na dobu tří měsíců.

Další články:

- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)
- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)