

26. 2. 2015

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Obrana proti porušování práv z ochranné známky

V rámci řešení sporů vyplývajících z porušování práv k ochranné známce se v nedávné době objevila rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR, která vzbudila kontroverze. Byla totiž v protikladu se zaběhnutou praxí. Podívejme se na jejich reálný dopad.



V prvním rozhodnutí Nejvyšší soud ČR prohlásil[1], že ochrannou známku nelze přenechat třetí osobě k užívání jiným způsobem, než prostřednictvím uzavření **licenční smlouvy**. Konkrétně byly zpochybněny právní účinky udělení souhlasu vlastníka ochranné známky s jejím užíváním.

Rozhodnutí dopadá na běžnou kontraktační praxi, souhlas s užitím ochranné známky je totiž **obvyklým ustanovením** řady smluv. Typicky na obdobná ujednání narazíme například v oblasti poskytování reklamních služeb, kde se uzavření licenční smlouvy jeví jako nadbytečné a příliš administrativně náročné (u předmětů průmyslového vlastnictví se předpokládá její uveřejnění v rejstříku). Souhlas sice nevytváří obligační závazek, je odvolatelný a z tohoto pohledu rizikový. Nicméně způsobuje právní následky, zabraňuje vzniku protiprávního stavu a užívání ochranné známky na jeho základě je **oprávněné**. [2]

Kromě toho se právní povaha ochranné známky s přijetím nového občanského zákoníku mění, když tato je považována za věc v právním smyslu. [3] Je konkrétně věcí nehmotnou movitou. Z toho vyplývá, že může být předmětem majetkoprávní dispozice, jako např. nájmu. Předmětné rozhodnutí proto považuji za překonané.

Druhé překvapivé rozhodnutí padlo v rozsudku ve věci sporu o **internetovou doménu** Globtour.cz. [4] Žalobce v této věci postupoval obvyklým způsobem, když požadoval kromě zdržení se užívání sporné domény také uložení povinnosti žalovanému, aby na něj tuto doménu **převodl**. Nejvyšší soud dospěl k závěru, že součástí tzv. zdržovacího nároku není nárok převodní, neboť jde nad jeho rámeček. Je nárokem konstitutivním, který by bylo možné vydat jedině v rámci žaloby na určení.

Převodní nárok býval žalobci v **doménových sporech** zcela běžně uplatňován a nic na tom předmětné rozhodnutí nezměnilo. Soudy tento závěr reflektují, což je zřejmé zejména z praxe rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky, který je kompetentní pro řešení doménových sporů. Ten nicméně dovozuje, že převodní nárok je součástí **práva na informační sebeurčení** a analogicky s pravidly pro rozhodování sporů z domén nejvyššího stupně .eu [5] tento nárok nadále přiznává.

Podle mého názoru se ani jedno z předmětných rozhodnutí v praxi neuchytí, přesto lze doporučit se s

nimi argumentačně vypořádat. Pozitivní je, že ani jedno z těchto rozhodnutí **není publikováno** ve sbírce rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR. Co se týče nároků v doménových sporech, již dnes je z rozhodovací praxe rozhodčího soudu patrné, že převodní nárok bude i nadále úspěšným žalobcům přiznáván.



Mgr. Marek Martinka,
advokát

[Švehlík & Mikuláš advokáti s. r. o.](#)

Purkyňova 2
110 00 Praha 1

Tel.: +420 211 222 244
e-mail: info@samak.cz

-
- [1] Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 19. 3. 2012 čj. 23 Cdo 3996/2010
[2] Viz Prof. JUDr. Ivo Telec, CSc.: Souhlas, nebo licenční závazek? Právní rozhledy, 2013, č. 13-14, s. 457.
[3] Ust. § 489 zákona č. [89/2012](#) Sb., občanského zákoníku
[4] Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 19. 4. 2012 čj. 23 Cdo 3407/2010
[5] Nařízení Komise č. (ES) 874/2004

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Úročení jistoty \(kauce\), kterou skládá podnájemce nájemci - II. díl](#)
- [Když obecní pozemky již nemusí být obecní - institut mimořádného vydržení v obecním právu](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Dvě kiwi denně: EU schválila první zdravotní tvrzení pro čerstvé ovoce](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)

- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)