

4. 2. 2021

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## **Odhodíme informační okovy. Od prvního ledna se blýská na lepší časy**

Dnešní doba nikomu příliš radosti nepřináší. Člověk vezdejší musí hledat potěšení i ve zdánlivých maličkostech. Nikoliv, nemyslím tím malé pivo.

In medias res: Víte, že získáváme od 1. ledna 2021 bezplatný přístup k závazným technickým normám? Ačkoliv právo na informace bylo a je ústavním právem, tedy té nejvyšší právní síly, v otázce přístupu k technickým normám silně kulhalo. Přístup jsme sice teoreticky měli, ale byl silně okleštěn vysokými poplatky za jejich poskytnutí.

Zmíněný bezplatný přístup od počátku tohoto roku umožňuje institut tzv. *spenzorovaného přístupu*, za který budou České agentuře pro standardizaci (ČAS), která krajinu technických norem ze zákona obhospodařuje, platit česká ministerstva nebo jiné správní úřady. Nikoliv tedy občané a firmy.

Uživatelé, kteří se musí ze zákona řídit technickými normami, k nim tak budou mít bezplatný přístup na internetu. Citovanou věc přináší novela zákona o technických požadavcích na výrobky, jež vstoupila v účinnost právě prvního ledna dvacátého prvního roku po Kristu.

Někdo na věci možná lehce mávne horní končetinou, ovšem autor jako právní pedagog a publicista, tuto novinku velice vítá. Jde zde hlavně o princip.

Pakliže stát chce, abychom dodržovali nějaké předpisy (zde technické normy), tak by nám měl umožnit snadný přístup k nim. Pakliže je tento přístup notně zpoplatněn, tak to není zákonitě spravedlivé a vlastně ani demokratické.

Ze zavedeného bezplatného přístupu k technickým normám bychom tedy měli mít drobné uspokojení, je to určitě posun správným směrem ke kvalitní a slušné veřejné správě hodné 21. století.

Avšak v rámci fair-play nutno si souběžně povzdechnout, proč k němu nedošlo již dávno?

Ostatně o vhodnosti osvobození technických norem z poplatkových okovů se hovoří minimálně patnáct let. Z pomyslné armády českých a moravských svobodně-informačních bojovníků si dovolím připomenout informačního nestora (a spoluautora zákona číslo 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím) Oldřicha Kužílka, dále pak například advokáta Františka Korbela, nedávno zesnulého advokáta a právního pedagoga Stanislava Kadečku (čest jeho památce), mohelnickou advokátku Janu Zwyrtke Hamplovou anebo zlínského aktivistu Ludka Maděru.

Sečtější čtenáře asi nepřekvapí, že v politických vodách se právu na informace nejvíce věnují Piráti. Informace jsou holt jejich moře, a boj za svobodný přístup k nim jejich vlajkovou lodí.

Sečteno a podtrženo - v dnešní době je jakýkoliv novinář (a vlastně i kdokoliv jiný) podezřelý, když někoho pochválí. Avšak autor tohoto komentáře to riskne: Dobrá věc se podařila, díky všem, kteří na ní participovali. Svobodnému přístupu k informacím sto-šestkrát zdar!



**JUDr. Petr Kolman, Ph.D.,**  
VŠ pedagog, právník a publicista

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)
- [Lichevní smlouva ve světle usnesení Nejvyššího soudu ze dne 3. 6. 2025, sp. zn. 28 Cdo 2378/2024](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Reakce na článek: Komentář - smutná realita výmazů exekutorského zástavního práva z katastru nemovitostí](#)
- [Povinnost zajištění gramotnosti dle AI Aktu a její naplňování v praxi](#)