

8. 10. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Odkoupení společnosti

Jsem jednatelem společnosti s ručením omezeným a mám zájem na odkoupení její společnosti, kterou má za jedním ze svých dlužníků. Slyšel jsem, že v takovém případě musí prodej pohledávky schválit valná hromada společnosti - je tomu skutečně tak?

Odpověď na uvedený dotaz poskytuje ustanovení § 196a obchodního zákoníku (zákon č. [513/1991](#) Sb., ve znění pozdějších předpisů). Jde o ustanovení, jehož účelem je předejít, resp. zabránit případnému přelévání majetku mezi společnostmi s ručením omezeným a některými ji "blízkými" osobami, mezi které patří např. její společníci či jednatelé.

Jedná se sice o ustanovení, které se nachází v oddíle obchodního zákoníku o akciové společnosti, nicméně (jak vyplývá z § 135 odst. 2 obchodního zákoníku) platí obdobně i pro účely převodu majetku u společnosti s ručením omezeným.

Vzhledem k tomu, že pohledávka společnosti tvoří součást jejího majetku, směřuje tazatelův dotaz k případným omezením uloženým na prodej majetku společnosti jejímu jednatele. Tuto problematiku řeší třetí odstavce zmiňovaného ustanovení.

Z třetího odstavce § 196a obchodního zákoníku vyplývá, po určitém zjednodušení, ve vztahu k takovému převodu následující závěr.

Jestliže společnost s ručením omezeným převádí na svého jednatele majetek ve výši alespoň jedné desetiny upsaného základního kapitálu, musí být hodnota tohoto majetku stanovena na základě posudku znalce jmenovaného soudem. Jestliže k této transakci dochází do 3 let od vzniku společnosti, musí ji navíc schválit valná hromada.

Pro vysvětlení dodávám, že se uvedené omezení vztahuje na jednatele společnosti s ručením omezeným i přesto, že v ustanovení třetího odstavce § 196a obchodního zákoníku není jednatel výslovně zmíněn. Jednatel je totiž tzv. jiná osoba uvedená v odstavci 1 stejného ustanovení, na kterou se díkce třetího odstavce taktéž vztahuje (navíc, pro potřeby tohoto ustanovení ve vztahu ke společnosti s ručením omezeným je třeba namísto člena představenstva akciové společnosti dosadit jednatele společnosti s ručením omezeným).

Výše uvedené lze tedy shrnout následovně. Pokud hodlá společnost s ručením omezeným převést na svého jednatele pohledávku, jejíž hodnota přesahuje jednu desetinu základního kapitálu společnosti, je nezbytné hodnotu této pohledávky ocenit soudním znalcem. Bez tohoto ocenění bude smlouva neplatná.

Navíc, pokud k takovému převodu dochází do 3 let od vzniku společnosti, musí jej i schválit valná hromada. Nedostatek souhlasu valné hromady (za předpokladu, že byla hodnota převáděné pohledávky skutečně soudním znalcem oceněna), má za následek neúčinnost převodní smlouvy. To znamená, že do tohoto schválení nemá smlouva žádné právní účinky - společnost tak podle ní není povinna pohledávku na jednatele převést a jednatel jí naopak není povinen hradit žádnou úplatu za takový převod.

Další články:

- [Zákon Lugového: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)
- [Prekluze důvodu neplatnosti VH](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)