

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Odměny představenstva banky a sociální pojištění

Nejvyšší správní soud (NSS) v rámci rozhodnutí ze dne 19. října 2006, č.j. 3 Ads 55/2005-47, uveřejněného na webových stránkách NSS (Rozhodnutí) řešil další z otázek souvisejících s výkonem funkce statutárního orgánu, tentokrát týkající se podléhání odměn členů představenstva banky sociálnímu pojištění. V rámci výše uvedeného rozhodnutí NSS shledal, že odměny členů představenstva banky podléhají sociálnímu pojištění a potvrdil tak své rozhodnutí v prakticky téže věci ze dne 21. dubna 2004, č.j. 3 Ads 39/2003 a usnesení Ústavního soudu ze dne 14 března 2005, č.j. I ÚS 419/04.



V případě řešeném v Rozhodnutí byla povinnost vykonávat funkci člena představenstva generálnímu řediteli banky a jeho náměstkům dána zákonem č. [21/1992](#) Sb., o bankách, v platném znění (Zákon o bankách)[1] a stanovami banky. Činnost v představenstvu banky tak generální ředitel a jeho náměstci vykonávali jako jednu ze svých povinností, které pro ně vyplývaly z důvodu, že byli vedoucími zaměstnanci banky. Jednalo se tedy o tzv. povinné členství, kdy mezi jejich povinnosti jako generálního ředitele banky a jeho náměstků patřil i výkon činnosti v představenstvu banky.

Zákon č. [589/1992](#) Sb., o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, v platném znění (Zákon č. [589/1992](#) Sb.) v ustanovení § 5 odst. 1 písm. a) taxativně vypočítává příjmy zaměstnance nezapočitatelné do vyměřovacího základu pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení. Zaměstnavatel je povinen platit pojistné (za sebe i za své zaměstnance) ze všech příjmů, které jsou zúčtovány zaměstnanci v souvislosti s výkonem zaměstnání zakládajícího účast na nemocenském pojištění, s výjimkou oněch vyjmenovaných příjmů nezapočitatelných. NSS v daném případě uzavřel, že generální ředitel banky i jeho náměstci byli členy představenstva z titulu svých vedoucích funkcí vykonávaných na základě pracovního poměru. Jako nerozhodnou posoudil NSS skutečnost, že členství generálního ředitele banky a jeho náměstků v představenstvu nebylo stanoveno v jejich pracovních smlouvách, avšak ve stanovách banky, stejně jako skutečnost, že funkci člena představenstva vykonávali na základě Smlouvy o podmínkách výkonu člena představenstva dle příslušných ustanovení zákona č. [513/1991](#) Sb., obchodní zákoník, v platném znění. V každém případě totiž odměny za výkon činnosti v představenstvu banky byly příjmem ze závislé činnosti, jak je zřejmé z ustanovení § 6 odst. 1 písm. c) Zákona č. [589/1992](#) Sb., podle něhož jsou odměny členů statutárních orgánů a dalších orgánů právnických osob příjmy ze závislé činnosti a jsou součástí vyměřovacího základu. Dle názoru NSS tvořila odměna pravidelně vyplácená generálnímu řediteli banky a jeho náměstkům za výkon činnosti v představenstvu banky jednu ze složek jejich mzdy. Jinými slovy, dle Zákona č. [589/1992](#) Sb. se jednalo o příjem související s výkonem zaměstnání, z něhož byli generální ředitel banky a jeho náměstci nemocensky pojištěni.

Jiné posouzení věci by přicházelo v úvahu za odlišných okolností, než jaké byly posuzovány NSS v daném případě, což v odůvodněných výše uvedených rozhodnutí nastínil jak NSS, tak Ústavní soud. V usnesení č.j. I ÚS 419/04 Ústavní soud konstatoval, že výkon funkce člena představenstva sám o sobě účast na nemocenském pojištění nezakládá, neboť členové představenstva jsou z okruhu osob

nemocensky pojištěných vyloučení [2]. NSS v odůvodnění svého rozhodnutí č.j. 3 Ads 39/2003 uvedl, že v případě, že by byl členem statutárního orgánu zaměstnanec, který by nebyl povinen být členem statutárního orgánu z toho důvodu, že je vedoucím zaměstnancem společnosti, by jeho odměny za výkon člena statutárního orgánu nebyly zahrnuty do vyměřovacího základu pro stanovení pojistného na sociální zabezpečení. Vzhledem k ustanovení Zákona o bankách (viz. poznámka pod čarou č. 1) však toto opačné posouzení nelze aplikovat na případy představenstva banky.

Radka Štočková
[WEINHOLD LEGAL](#)

[1] Zákon o bankách v § 8 odst. 2 stanoví, že statutární orgán banky musí být složen z vedoucích zaměstnanců banky.

[2] Ustanovení § 2 odst. 1, 2 zákona č. [54/1956](#) Sb., o nemocenském pojištění zaměstnanců, v platném znění.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [AML a diskriminace v realitní praxi: chyby, které mohou vyjít draho](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)