

3. 1. 2006

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Odpovědnost obchodníka za prodej zdravotně závadných potravin

V případě nákupu zdravotně závadných potravin přichází v úvahu, pokud se týká obchodníka, odpovědnost jak občanskoprávní, tak za určitých okolností i případně trestněprávní.

Trestněprávní odpovědnost by přicházela v úvahu tehdy, došlo-li by u zákazníka k újmě na zdraví v souvislosti s požitím potravin, zakoupených u předmětného obchodníka. V takovém případě by mohla přicházet v úvahu trestně právní odpovědnost za trestný čin ublížení na zdraví z nedbalosti. Rozhodující v takovém případě je, zda došlo k újmě na zdraví a zda ten, kdo újmu na zdraví způsobil, porušil důležitou povinnost, vyplývající ze zaměstnání, povolání nebo funkce, popřípadě, zda došlo k těžké újmě na zdraví, nebo ke smrti.

Nezávisle pak působí odpovědnost občanskoprávní. Obecně platí, že se hradí skutečná škoda a ušlý zisk, v případě škody na zdraví se jednorázově odškodňují bolesti poškozeného a ztížení společenského uplatnění. V praxi pak je pak škoda na zdraví uplatňována zejména v případech úrazů, nic nebrání ovšem jejímu uplatnění i v případech jiného poškození zdraví - vždy by pak ale muselo být individuálně posuzováno zdravotní poškození každé konkrétní osoby.

V případě, dojde-li tedy k poškození zdraví v důsledku požití závadných potravin, a poškozený chce uplatňovat svá práva vůči obchodníkovi, je třeba doložit příčinnou souvislost mezi nepříznivým zdravotním stavem a požitím konkrétních závadných potravin. Následně pak je třeba v penězích vyčíslit nárok, který chce poškozený po obchodníkovi uplatňovat - náklady spojené s léčením, ušlý výdělek, popřípadě další. V případě nedohody s obchodníkem pak poškozenému nezbývá nic jiného, než uplatňovat svůj nárok soudní cestou, je však třeba v takovém případě prokázat, jak již bylo uvedeno, výši škody, kdo za škodu odpovídá a příčinnou souvislost mezi jednáním, či nejednáním obchodníka a zdravotními následky poškozeného, v tomto případě obchodníkovyho zákazníka.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací - režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)
- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)