

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Odvolací soud vrátil dvě Kinského kauzy zpět do Kladna

Spory Františka Oldřicha Kinského o nemovitosti s obcemi Jarpice a Šlapanice a s cukrovarem ve Velvarech se vracejí ke kladenskému soudu. V červenci nároky Kinského zamítl. "Rozsudky byly zrušeny a případy vráceny k novému projednání," řekla dnes ČTK soudkyně odvolacího Krajského soudu v Praze. Senát dnes projednal obě kauzy v neveřejném zasedání, důvody verdiktů nezveřejní, dokud nebudou doručeny všem účastníkům.

Kladenský soud v červenci rozhodl, že Kinský nemá na nemovitosti nárok kvůli takzvanému vydržení. V jednom dni takto rozhodl o třech jeho kauzách, Kinského právník Jaroslav Čapek se ve všech případech odvolal. Krajský soud se dnes v neveřejném zasedání zabýval Jarpicemi a Šlapanicemi a cukrovarem. Odvolání ve sporu Kinského a zlonické firmy Kahos bude projednávat veřejně až 18. února. Čapek však již dříve sám připustil, že spor s firmou Kahos považuje za prohraný.

Podmínky pro vydržení jsou podle zákona dvě: subjekt musí na nemovitosti hospodařit minimálně deset let a navíc v dobré víře, že ji vlastní. Advokát Kinského připustil, že u některých již podaných žalob desetiletou lhůtu možná promeškal.

Čapek za Kinského podal u různých soudů 157 žalob na majetek v hodnotě 40 miliard korun. Kinského rodina o něj přišla po druhé světové válce na základě Benešových dekretů, protože prý kolaborovala s nacisty. Čapek ale tvrdí, že nemovitosti byly zabaveny neoprávněně, protože je nevlastnil Kinského otec, ale jeho v té době nezletilý syn František Oldřich. Pět sporů již Kinský pravomocně vyhrál, jeden prohrál.

Podle právníka, který si nepřál být v souvislosti s kauzou Kinský jmenován, je vydržovací právo de facto prioritní. "Cílem takové úpravy je ochrana práv a jistot nových vlastníků. Oni jsou v dobré víře, že nabyli. Aby dobrá víra nebyla něčím po letech zpochybněna, po deseti letech by měli mít naprostou jistotu," vysvětlil již dříve ČTK.

Zřejmě vzhledem k tomu, že většina majetku přešla na obce, soukromé firmy či soukromé osoby v letech 1993 až 1994, podal Kinského právník právě loni takové množství žalob. Hrozí totiž vypršení desetiletých lhůt. Ve sporech se státem se uplatnění práva vydržení zřejmě nemusí Kinský obávat. Podle právního experta je totiž pochybné, zda může stát vlastnit v dobré víře. "Na to jsou různé právní názory," uvedl právník. Čapek se ale drží toho, že stát dobrou víru mít nemůže.

