

7. 1. 2019

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Ohlašovací povinnost Country by Country Reporting v České republice

V roce 2017 vyšla ve Sbírce zákonů novela zákona č. [164/2013](#) Sb. o mezinárodní spolupráci. Do české legislativy byla implementována nová povinnost z oblasti výměny informací tzv. „Country by country reporting“.

Základní informace o Country by Country Reporting

Country by country reporting (dále jen „CbCR“) ukládá novou povinnost všem nadnárodním skupinám, jejichž roční konsolidované výnosy za předcházející účetní období přesáhly 750 milionů EUR. Tyto nadnárodní skupiny jsou povinny podat oznámení obsahující zákonem vymezené informace v členění podle zemí a jednotlivých společností v rámci skupiny. Oznámení bude nejčastěji podávat za celou skupinu mateřská společnost, nicméně reportující subjekt může být i jiná zastupující členská entita.

Společně se zmiňovaným zákonem vyšla ve Sbírce zákonů také vyhláška, která obsahuje vzor oznámení včetně pokynů k vyplnění. Oznámení se podává ve formátu XML a to do 12 měsíců od konce období.

Většina českých společností, které jsou součástí nadnárodních skupin, se však týká povinnost podat pouze tzv. ohlášení (tedy informovat finanční úřad o tom, která z entit ve skupině bude podávat oznámení a reportovat tak příslušné údaje za skupinu). České společnosti podávají ohlášení na Specializovaný finanční úřad a jeho podání lze učinit pouze prostřednictvím formuláře v [aplikaci EPO](#).

Na základě informací uvedených v podaném oznámení získá správce daně přehled o provedených transakcích mezi jednotlivými entitami v rámci vnitropodnikové skupiny. Tyto informace mohou být pro finanční úřad východiskem k daňové kontrole převodních cen v rámci dané skupiny.

Pokud česká společnost nesplní ohlašovací povinnost, hrozí jí pokuta ve výši až 500 tis. Kč. Pokud reportující entita nepodá CbCR oznámení, pokuta může činit až 1,5 mil. Kč.

Nejčastější chyby při podávání CbCR

Dle vyjádření Finanční správy bylo v první fázi podání CbCR nejčastější chybou nesprávná forma podání. Mnoho společností podalo ohlášení skrze datovou schránku, avšak jediným povoleným způsobem bylo pouze elektronické podání prostřednictvím aplikace EPO. Nicméně Finanční správa kontaktovala s upozorněním na chybné podání dané firmy tak, aby měly možnost svoji chybu napravit a podat ohlášení přes aplikaci EPO.

Ač se to může zdát absurdní, v některých nadnárodních skupinách bylo pravděpodobně složité nalézt nejvyšší mateřskou společnost, popřípadě navázat komunikaci s, do té doby, neznámými členy skupiny. Důvodem je, že druhou nejčastější chybou dle Finanční správy se stala nejasná identifikace reportující entity, která by měla CbCR oznámení podat za celou skupinu. Z obdržených ohlášení vyplývalo, že u některých skupin uvedených v ohlášení podávalo CbCR hned několik společností

současně.

Další chybou bylo rozlišení pojmů „ohlášení“ a „oznámení“, proto byla velmi často chybně nahlášena česká entita jako reportující společnost.

Je nutno doplnit, že správce daně se rozhodl být poměrně shovívavý, pokud společnosti udělali v CbCR chybu. Při nesrovnalostech správce daně neformálně vyzval daňový subjekt k nápravě. Pokud společnost odstranila chybu do konce kalendářního roku, správce daně jej za pozdní podání ohlášení nijak nesankcionoval.

Martin Svoboda

e-mail: martin.svoboda022@gmail.com

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)