

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Okolnosti související s podáním návrhu na prohlášení konkursu

Návrh na prohlášení konkursu je možno podat, pokud nastanou okolnosti pro podání tohoto návrhu zákonem předpokládané. V zásadě mohou návrh na prohlášení konkursu podat dva subjekty – věřitel a dlužník. Zákon o konkursu a vyrovnání (dále jen „zákon“) ve svých požadavcích na návrhy na prohlášení konkursu diferencuje, zda-li jde o návrh, který podává dlužník nebo o návrh ze strany věřitele.

Návrh na prohlášení konkursu je možno podat, pokud nastanou okolnosti pro podání tohoto návrhu zákonem předpokládané. V zásadě mohou návrh na prohlášení konkursu podat dva subjekty – věřitel a dlužník. Zákon o konkursu a vyrovnání (dále jen „zákon“) ve svých požadavcích na návrhy na prohlášení konkursu diferencuje, zda-li jde o návrh, který podává dlužník nebo o návrh ze strany věřitele.

Pokud návrh podává věřitel, je nutné, aby v něm v první řadě doložil, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku. Dále zákon věřiteli ukládá uvést okolnosti, které osvědčují úpadek dlužníka (uvede např. dalšího věřitele) a pokud se navrhovatel ve svém návrhu dovolává nějakých listin, je povinen je k návrhu připojit. (Návrh na prohlášení konkursu se nepovažuje za žalobu, ale jinak samozřejmě musí mít takovýto návrh všechny náležitosti, které vyžaduje občanský soudní řád.)

Samozřejmě poměrně často dochází k tomu, že návrh na prohlášení konkursu na určitého dlužníka podá více věřitelů. V takovém případě se tento další návrh na prohlášení konkursu, podaný na téhož dlužníka dříve, než soud rozhodne o prohlášení konkursu, považuje za přistoupení k řízení. Pro dalšího navrhovatele platí stav řízení v době jeho přistoupení k řízení. Od této situace je však nutno odlišovat společný postup více věřitelů, kdy nejméně dva nebo i více věřitelů podají společný návrh na prohlášení konkursu.

Pro návrh podávaný dlužníkem zákon vymezuje obsahové náležitosti odlišně respektive širěji. Dlužník je v návrhu na prohlášení konkursu povinen uvést okolnosti, jež osvědčují jeho úpadek. K návrhu je dlužník-navrhovatel povinen připojit seznam svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků, věřitelů a jejich adres. Tento předložený seznam majetku a závazků musí dlužník podepsat a výslovně v něm prohlásit, že je správný a úplný.

I konkursní řízení je ovládáno zásadou dispoziční, a proto i u konkursu platí, že navrhovatel má možnost vzít svůj návrh na prohlášení konkursu zpět. Oproti ostatním návrhům je rozdíl v tom, že návrh na prohlášení konkursu je možno vzít zpět do prohlášení konkursu. Za situace, že navrhovatel využije svého práva a vezme návrh na prohlášení konkursu zpět, soud řízení zastaví, ale jen souhlasí-li s tím všichni další navrhovatelé, kteří přistoupili k řízení.

Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)