

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Okolnosti související s podáním návrhu na prohlášení konkursu

Návrh na prohlášení konkursu je možno podat, pokud nastanou okolnosti pro podání tohoto návrhu zákonem předpokládané. V zásadě mohou návrh na prohlášení konkursu podat dva subjekty – věřitel a dlužník. Zákon o konkursu a vyrovnání (dále jen „zákon“) ve svých požadavcích na návrhy na prohlášení konkursu diferencuje, zda-li jde o návrh, který podává dlužník nebo o návrh ze strany věřitele.

Návrh na prohlášení konkursu je možno podat, pokud nastanou okolnosti pro podání tohoto návrhu zákonem předpokládané. V zásadě mohou návrh na prohlášení konkursu podat dva subjekty – věřitel a dlužník. Zákon o konkursu a vyrovnání (dále jen „zákon“) ve svých požadavcích na návrhy na prohlášení konkursu diferencuje, zda-li jde o návrh, který podává dlužník nebo o návrh ze strany věřitele.

Pokud návrh podává věřitel, je nutné, aby v něm v první řadě doložil, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku. Dále zákon věřiteli ukládá uvést okolnosti, které osvědčují úpadek dlužníka (uvede např. dalšího věřitele) a pokud se navrhovatel ve svém návrhu dovolává nějakých listin, je povinen je k návrhu připojit. (Návrh na prohlášení konkursu se nepovažuje za žalobu, ale jinak samozřejmě musí mít takovýto návrh všechny náležitosti, které vyžaduje občanský soudní řád.)

Samozřejmě poměrně často dochází k tomu, že návrh na prohlášení konkursu na určitého dlužníka podá více věřitelů. V takovém případě se tento další návrh na prohlášení konkursu, podaný na téhož dlužníka dříve, než soud rozhodne o prohlášení konkursu, považuje za přistoupení k řízení. Pro dalšího navrhovatele platí stav řízení v době jeho přistoupení k řízení. Od této situace je však nutno odlišovat společný postup více věřitelů, kdy nejméně dva nebo i více věřitelů podají společný návrh na prohlášení konkursu.

Pro návrh podávaný dlužníkem zákon vymezuje obsahové náležitosti odlišně respektive šířeji. Dlužník je v návrhu na prohlášení konkursu povinen uvést okolnosti, jež osvědčují jeho úpadek. K návrhu je dlužník-navrhovatel povinen připojit seznam svého majetku a závazků s uvedením svých dlužníků, věřitelů a jejich adres. Tento předložený seznam majetku a závazků musí dlužník podepsat a výslovně v něm prohlásit, že je správný a úplný.

I konkursní řízení je ovládáno zásadou dispoziční, a proto i u konkursu platí, že navrhovatel má možnost vzít svůj návrh na prohlášení konkursu zpět. Oproti ostatním návrhům je rozdíl v tom, že návrh na prohlášení konkursu je možno vzít zpět do prohlášení konkursu. Za situace, že navrhovatel využije svého práva a vezme návrh na prohlášení konkursu zpět, soud řízení zastaví, ale jen souhlasí-li s tím všichni další navrhovatelé, kteří přistoupili k řízení.

Další články:

- [Hodnotící dotazníky jako obchodní sdělení v kontrolním plánu ÚOOÚ pro rok 2026](#)
- [Konec „severních ateliérů“? Nový stavební zákon otevírá dveře k rekolaudaci ubytovacích jednotek na plnohodnotné byty](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 33.: Prevence střetu zájmů \(jednatel x společnost\)](#)
- [Jak se vyhnout zákazu a postihu dohod o určování cen pro další prodej?](#)
- [Střet zájmů členů volených orgánů obchodních korporací: pravidla, proces a následky](#)
- [Nová „tlačítková“ povinnost pro e-shopy](#)
- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Zákon Lugového: jak Rusko přepisuje pravidla mezinárodních arbitráží](#)
- [Novelizace nařízení EU o odlesňování \(EUDR\)](#)