

26. 8. 2021

VeźmĚte, prosĚme, na vĚdomĚ, Źe text ělĚnku odpovĚdĚ platnĚ prĚvnĚ ťpravĚ ke dni publikace.

Ombudsman podĚvĚ nĚvřh k ťS na podporu ĀAK v boji proti „vinklĚřťm“

Dne 10. kvĚtna 2021 schvĚlila vlĚda ĀR v naprostĚ tichosti a bez jakĚchkoli konzultacĚ s Āeskou advokĚtnĚ komorou nĚvřh nařĚzenĚ vlĚdy, kterĚm se mĚnĚ nařĚzenĚ vlĚdy ě. [278/2008](#) Sb., o obsahovĚch nĚplnĚch jednotlivĚch ŹivnostĚ. Toto nařĚzenĚ hrubĚ a zĚsadnĚ poruřuje zĚkon o advokacii a je ťtokem na nezávislĚ postavenĚ advokacie v rĚmci celĚho justičnĚho systĚmu.

NařĚzenĚ vlĚdy totiŹ umoŹnilo lidem od 1. ěervence letořnĚho roku podnikat ve volnĚ Źivnosti s nĚzvem „PoskytovĚnĚ sluŹeb pro prĚvnĚckĚ osoby a svĚřenskĚ fondy“. NĚplŹ tĚto Źivnosti se kryje s obsahovou nĚplnĚ prĚce advokĚtť, a tĚm prakticky umoŹňuje takzvané „vinklĚření“ ěi „pokoutnictvĚ“, tedy neopřĚvnĚnĚ poskytovĚnĚ prĚvnĚch sluŹeb.

Vznik novĚ Źivnosti je podle vedenĚ ĀeskĚ advokĚtnĚ komory hrubĚm poruřenĚm zĚkona o advokacii a ťtokem na nezávislĚ postavenĚ advokacie v rĚmci celĚho justičnĚho systĚmu. JiŹ zaěĚtkem ěervna Komora přĚjala [stanovisko](#), v nĚmŹ konstatovala, Źe **tento bezprecedentnĚ přĚstup vĚkonnĚ moci k jednomu z pilĚřť fungovĚnĚ nezávislĚ justice nezťstane bez patřĚcnĚ rĚznĚ odezvy.** VedenĚ Komory uěinilo kroky k tomu, aby ji v jejĚ snaze o zjednĚnĚ nĚpravy vřemi silami podpořili nejen advokĚti, kterĚ si jako ělenovĚ nařeho stavu nepochybnĚ uvĚdomujĚ nebezpeěnost tohoto přĚstupu stĚtnĚ moci, ale i zĚstupci dalřĚch prĚvnĚckĚch profesĚ.

Stanovisko ĀeskĚ advokĚtnĚ komory podpořila celĚ řada advokĚtť, ale i [ExekutorskĚ komora](#) ĀeskĚ republiky nebo Unie stĚtnĚch zĚstupcť.

Předseda ĀeskĚ advokĚtnĚ komory JUDr. VladimĚr Jirousek se obrĚtil rovnĚŹ na veřejnĚho ochrĚnce prĚv JUDr. Stanislava KřĚěka s ŹĚdostĚ, aby zvĚzil vyuŹitĚ svĚ aktivnĚ legitimace k podĚnĚ nĚvřhu na zruřenĚ ustanovenĚ podzĚkonnĚho prĚvnĚho přĚpisu, v tomto přĚpadĚ bodu 80 přĚlohy ě. 4 nařĚzenĚ vlĚdy ě. [278/2008](#) Sb.

VeřejnĚ ochrĚnce prĚv JUDr. Stanislav KřĚěek se rozhodl vyuŹit svĚho oprĚvnĚnĚ a nynĚ podal k ťstavnĚmu soudu nĚvřh na zruřenĚ tĚ ěĚsti nařĚzenĚ vlĚdy ě. [208/2021](#) Sb., kterĚ stanovĚ obsahovou nĚplŹ novĚ Źivnosti, jeŹ prakticky přĚstavuje legalizaci protipřĚvnĚch poskytovatelť prĚvnĚch sluŹeb.

„ZĚkon o advokacii taxativnĚ vymezuje, kdo je oprĚvnĚn poskytovat prĚvnĚ sluŹby na ťzemĚ ĀeskĚ republiky, a vyluěuje tak moŹnost poskytovĚnĚ prĚvnĚch sluŹeb jinĚmi neŹ tam uvedenĚmi subjekty. TakĚ podle aktuĚlnĚ komentĚřovĚ literatury nelze uvedenĚ vĚěet rozřiřovat nad zĚkonem vymezenĚ rĚmec,“ argumentuje ombudsman JUDr. Stanislav KřĚěek v nĚvřhu pro ťstavnĚ soud.

„V přĚpadĚ ŹivnostenskĚho pojetĚ poskytovĚnĚ prĚvnĚch sluŹeb nejsou naplnĚny poŹadavky na poskytovatele prĚvnĚch sluŹeb, ěimŹ se poskytnutĚ prĚvnĚ sluŹby ŹivnostnĚkem, třeba pouze s ukoněenĚm střĚdořkolskĚm vzdĚlĚnĚm, stĚvĚ pro klienta velmi rizikovĚm,“ shrnuje **předseda ĀAK JUDr. VladimĚr Jirousek, kterĚ podĚkoval veřejnĚmu ochrĚncĚ prĚv JUDr. Stanislavu KřĚěkovi za zpracovĚnĚ a zaslĚnĚ nĚvřhu k ťstavnĚmu soudu na zruřenĚ bodu 80 v přĚloze**

č. 4 nařízení vlády č. [278/2008 Sb.](#), o obsahových náplních jednotlivých živností.

Je třeba připomenout, že na výlučnost poskytování právních služeb pamatuje i živnostenský zákon. V podrobném výčtu činností, které živností nejsou, výslovně uvádí práci advokátů, notářů, patentových zástupců, soudních exekutorů, auditorů a daňových poradců.

Vládní nařízení vytvořilo vedle advokátů, kteří musejí při své činnosti dodržovat celou řadu zásadních podmínek plynoucích ze zákona o advokacii, také skupinu osob, kterým bez ohledu na dosažené vzdělání a kvalifikaci k totožné práci postačuje svéprávnost a bezúhonnost.

V návrhu pro Ústavní soud ombudsman uzavírá, že část nařízení, která vymezuje obsahovou náplň nové živnosti, přijala vláda mimo meze zákona a v rozporu se zákonem o advokacii i živnostenským zákonem a Ústavou. Žádá proto zrušení této části vládního nařízení.

Text návrhu naleznete [ZDE](#).

Zdroj: <https://advokatnidenik.cz>

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)
- [Lichevní smlouva ve světle usnesení Nejvyššího soudu ze dne 3. 6. 2025, sp. zn. 28 Cdo 2378/2024](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Reakce na článek: Komentář – smutná realita výmazů exekutorského zástavního práva z katastru nemovitostí](#)
- [Povinnost zajištění gramotnosti dle AI Aktu a její naplňování v praxi](#)