

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Opravdu se dlužníkům vyplatilo čekat na oddluřovací novelu?

Jak již jistě většina z Vás ví, počátkem října minulého roku vstoupila v účinnost hojně diskutovaná novela insolvenčního zákona.[1] Bezpochyby nejvýraznější novinkou, kterou novela přinesla, je zkrácení doby oddluřování z pěti let na tři roky.[2] Mnoho dlužníků tak s podáním insolvenčního návrhu posečkalo, aby na jejich oddluřování dopadala již nová právní úprava, tj. návrh podávali nejdříve ke dni 1. 10. 2024.

Novela však kromě uvedené výhody přináší pro dlužníky i ve společnosti méně zaznamenané povinnosti, na něž se v tomto článku zaměříme a zkusíme zodpovědět dotaz, zda se dlužníkům s podáním insolvenčního návrhu opravdu vyplatilo čekat.

Mezi nové zásadní změny dotýkající se povinností dlužníka po schválení oddluřování, se kterými do budoucna musí počítat každý žadatel o povolení oddluřování, patří zejména následující:

- **Dlužník je nově povinen vždy po uplynutí tří kalendářních měsíců k patnáctému dni měsíce následujícího insolvenčnímu soudu předložit přehled svých příjmů za předešlé tři měsíce**, pokud insolvenční soud nestanoví jinak.[3] Jedná se tak o zkrácení časových úseků, za které musí dlužník své příjmy dokládat. Dřívější právní úprava totiž stanovovala povinnost předložit přehled dlužníkových příjmů pouze k 15. březnu a 15. září, tzn. vždy za uplynulých šest měsíců.
- **Zavedení nového nástroje, pomocí kterého může insolvenční soud posuzovat schopnosti, možnosti a majetkové poměry dlužníka, jež určují úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat pro dosažení plného uspokojení věřitelů.** Mezi zkoumané aspekty tedy nadále bude patřit to, zda se dlužník po povolení oddluřování bez důležitého důvodu nevzdal výhodnějšího zaměstnání, výdělečné činnosti či majetkového prospěchu a v neposlední řadě také to, zda dlužník nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika, která by mohla značit jeho nepoctivý záměr v rámci insolvenčního řízení.[4]
- **Dlužníkovi je nově uložena povinnost informovat insolvenčního správce o úsilí, které k oddluřování vynaložil.** Dlužník může být vyzván k předložení informací insolvenčním správcem jednou za tři měsíce při určité míře poklesu příjmů.[5]
- Ačkoli zní zkrácení insolvenčního řízení z pěti let na tři roky pro řadu dlužníků velmi lákavě, je třeba zároveň pamatovat na to, že **insolvenční soud může dobu oddluřování prodloužit**, a to o počet měsíců, ve kterých dlužník neplnil řádně své podstatné povinnosti (zejm. nevyvinul dostatečné úsilí pro obstarání svých příjmů). Průběh oddluřování lze takto prodloužit i opakovaně, **nejdéle však v souhrnu o 12 měsíců**. Z důvodu hodného zvláštního zřetele lze nadto oddluřování prodloužit v souhrnu až **o dalších 6 měsíců**. Může se tak stát, že doba oddluřování se bude ve výsledku u některých dlužníků téměř rovnat době před účinností

novely.[6]

Lze shrnout, že ačkoli je snahou zákonodárce usnadnit průběh oddlužení pro poctivé dlužníky, jsou zároveň přijata přísnější opatření pro zabránění zneužití institutu oddlužení ze strany nepoctivých dlužníků, a to především pomocí zpřísnění dohledu insolvenčního správce a samotných požadavků na řádné plnění dlužnických povinností. Ačkoliv se tedy dlužníkům jistě vyplatilo počkat na účinnost novely z důvodu kratší doby oddlužení, tato výhoda je vykoupena nároky na jejich větší aktivitu a snahu při získávání finančních prostředků v průběhu celého oddlužení.



Adéla Doubková,
právní asistentka



Mgr. Štěpánka Frimlová,
právníčka



Valíček & Valíčková
advokátní kancelář, s.r.o.

[Valíček & Valíčková, advokátní kancelář](#)

Kanceláře Brno: Nám. Svobody 18, Brno

Kancelář Praha: The Flow Building, Václavské nám. 47, Praha

Kancelář Vyškov: Dukelská 12, Vyškov

Kancelář Ivančice: Petra Bezruče 2, Ivančice

Tel.: +420 770 685 603

email: info@brno-advokatnikancelar.cz



[1] Zákon č. [252/2024](#) Sb.

[2] Ustanovení § 412a odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona

[3] Ustanovení § 412 odst. 1 písm. d) insolvenčního zákona

[4] Ustanovení § 412 odst. 4 insolvenčního zákona

[5] Ustanovení § 412 odst. 5 insolvenčního zákona

[6] Ustanovení § 412b odst. 6 insolvenčního zákona

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Přičitatelnost jednání třetích osob dlužníkovi pro účely posouzení neúčinnosti: ano nebo ne?](#)
- [Srážka za prodej v insolvenci při ocenění majetkové podstaty](#)
- [Smlouvy o vzájemném plnění v insolvenci – judikaturní závěry](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Úmyslně zkracující právní jednání mezi dlužníkem a osobou blízkou](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [K postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Promlčení pracovněprávních pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou](#)
- [Preventivní restrukturalizace](#)
- [Odpovědnost státu za nesprávný úřední postup exekutora: Je stát skutečně „posledním dlužníkem“?](#)