

11. 7. 2018

Veźměte, prosĭme, na vědomĭ, Źe text ělĀnku odpovĭdĀ platně prĀvnĭ ũpravě ke dni publikace.

Podmĭnka bezdluŹnosti uchazeěe vŭěi zadavateĭi veřejně zakĀzky ve světle judikatury Nejvyřřřho sprĀvnĭho soudu

ZĀsada zĀkazu diskriminace je jedna z nejdŭleŹtějřřch zĀsad a spolu se zĀsadou transparentněstĭ, přiměřeněstĭ a rovněho zachĀzenĭ tvořĭ ětveřici zĀkladnĭch zĀsad přĭ interpretaci a aplikaci zĀkona ě. [134/2016](#) Sb., o zadĀvĀnĭ veřejnĚch zakĀzek (dĀle jen „ZVZ“). BliŹřĭ vymezenĭ obsahu těchto zĀsad, kterě se dovozujĭ z pravidel a zĀsad primĀrnĭho prĀva EU (SFEU), nenĭ v ZVZ, ani evropskĚch zadĀvacĭch směrnĭcĭch obsaŹeno a je nutno je interpretovat zejměna na zĀkladě judikatury SD EU.[1]



Moreno Vlk & Asociados

**ADVOKĀTNĭ KANCELĀŘE / ABOGADOS / ATTORNEYS AT LAW
PRAHA - MADRID - BRATISLAVA**

ZĀsada zĀkazu diskriminace je stanovena na komunitĀrnĭ ũrovni v ěl. 18 SFEU, kterĚ zĀkazuje jakoukoliv diskriminaci na zĀkladě stĀtnĭ přĭsluřnosti. V ěeskěm prĀvnĭm řĀdu je pak tato zĀsada zakotvena v ustanovenĭ § 6 odst. 2 ZVZ. ěeskĀ judikatura pak v oblasti veřejnĚch zakĀzek rozliřuje diskriminaci zjevnou a skrytou. Za zjevnou diskriminaci je povaŹovĀna např. situace, kdy jsou uplatňovĀny rozdĭlně podmĭnky vŭěi jednotlivĚm dodavatelŭm, ať jiŹ z obsahověho ěi procedurĀlnĭho hlediska, nebo kdy v dŭsledku postupu zadavatele bylo uchazeěŭm znemoŹněno ěi ztĭŹeno se uchĀzet o veřejnou zakĀzku za podmĭnek, kterě majĭ dodavatelě ostatnĭ. Diskriminace skrytĀ je pak uplatňovĀnĭ formĀlně shodnĚch poŹadavkŭ, kterě vřak majĭ na některě subjekty odliřnĚ dopad, např. stanovenĭ přĭliř přĭsnĚch poŹadavkŭ na kvalifikaci by zamezila ũěast malĚch a střednĭch podnikŭ, přĭěmŹ tyto poŹadavky nejsou charakterem veřejně zakĀzky odŭvodněny.

Nejvyřřř sprĀvnĭ soud ve svěm nedĀvněm rozhodnutĭ ě.j. 2 Afs 375/2017 - 30 ze dne 29.5.2018 v souvislosti se zĀsadou zĀkazu diskriminace posuzoval otĀzku, zda v rĀmci zadĀvacĭho řĭzenĭ byla dotěena zĀsada zĀkazu diskriminace, kdyŹ zadavatel poŹadoval v rĀmci veřejně zakĀzky předloŹenĭ prohlĀřenĭ o bezdluŹnosti vŭěi zadavateĭi a jĭm zřĭzenĚm přĭspěvkovĚm organizacĭm. Tento poŹadavek se mŭŹe jevit jako poŹadavek diskriminujĭcĭ. Avřak Nejvyřřř soud ve vŭře uvedeněm rozhodnutĭ dořel k zĀvěru, Źe „PoŹaduje-li zadavatel po osobĀch, jeŹ se zŭěastňujĭ řĭzenĭ o veřejně zakĀzce, ěestně prohlĀřenĭ o neexistenci dluhu (dluhŭ) po splatnosti vŭěi zadavateĭi nebo vŭěi subjektŭm zřĭzenĚm zadavatelem, nejednĀ se o diskriminaci. NemĀ prĀvnĭ vŭznam, zda se jednĀ o dluh ze smlouvy nebo dluh ze zĀkona.“

Jinak řeěeno, poŹadavek zadavatele, aby dodavatel mu v zadĀvacĭm řĭzenĭ předloŹil ěestně prohlĀřenĭ

o neexistenci dluhu vůči zadavateli, není diskriminační. Není důležité, zda se jedná o dluh ze smlouvy či o dluh ze zákona.

V odůvodnění se Nejvyšší soud také zabýval výkladem ust. § 6 ZVZ, kde uvedl, že je třeba respektovat objektivní smysl a účel tohoto ustanovení, které plynou z jeho jazykového vyjádření, úmysl historického zákonodárce i celkový smysl a účel ZVZ jakožto komplexní právní úpravy zadávání veřejných zakázek. Smyslem a účelem ZVZ je docílit toho, že veřejné prostředky budou vynakládány účelně a hospodárně. Postupy dle ZVZ mají sloužit k naplňování tohoto účelu zejména tím, že okruh možných uchazečů o zakázky hrazené z veřejných prostředků bude co možná nejširší, aby dostatečně působil účinek konkurence, avšak zároveň na základě férových kritérií omezen za účelem přiměřené ochrany ekonomických zájmů zadavatele (typicky za účelem předejití zadání zakázky uchazeči, u něhož je patrné významnější riziko ekonomické nestability, která by mohla zadavateli působit obtíže spojené s případnými problémy s plněním zakázky ekonomicky nestabilním uchazečem).

Zadavatel tím, že požaduje po uchazečích doložení bezdlužnosti i vůči němu samotnému, může docílit, že vybere jen takového uchazeče, který bude s vysokou pravděpodobností schopen dostát svým závazkům, a s nímž tedy nebude mít problémy při uskutečňování zakázky.

Závěrem je třeba dodat, že samotná bezdlužnost vůči zadavateli zdaleka nemusí poskytnout dostatečně důkladnou informaci o ekonomickém zdraví uchazeče. Je žádoucí, aby spolu s kritériem bezdlužnosti uchazeče vůči zadavateli zakomponoval i s dalšími podobnými kritérii, jež ve svém celku poskytnou ucelenější obraz o ekonomickém zdraví uchazeče.

Mgr. Libor Nerad,
advokát

Lien Dao Dich

[MORENO VLK & ASOCIADOS](#)
[advokátní kancelář](#)

Sokolovská 32/22
186 00 Praha 8

Tel.: +420 224 818 736
Fax: +420 224 818 736
e-mail: paha@moreno-vlk.eu

[1] Dvořák, D. a kol.: Zákon o zadávání veřejných zakázek. 1. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, str. 44

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nepřevzaté povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)

- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)
- [Novela zákona o spotřebitelském úvěru: zásadní regulatorní přelom, který změní finanční trh i praxi poskytovatelů spotřebitelských úvěrů](#)
- [Regulace cen taxislužby v roce 2026: co se mění a jaké mají obce možnosti?](#)
- [Jaké klíčové změny přináší návrh novely stavebního zákona?](#)
- [Nový zákon o zbraních a střelivu](#)
- [Novela zákona o pyrotechnice: likvidace profesionálů namísto zmírnění negativních vlivů](#)
- [Nový zákon o zbraních - hlavní a vedlejší držitelé a změny v posuzování zdravotní způsobilosti](#)