

24. 5. 2011

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Podpora prodeje či dar?

Dne 19. 4. 2011 vyšel rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“), 2 Afs 27/2011 – 110, týkající se případu doměření daně z příjmů fyzických osob za rok 2005. S jistou nadsázkou by se dalo říci, že zmíněný rozsudek potvrdil dlouhodobě známou a aplikovanou praxi daňových subjektů. V rámci svých obchodních aktivit poskytni slevu z ceny zboží, ale hlavně nic nedaruj!



V daném rozsudku šlo o případ, kdy daňový subjekt poskytoval zákazníkovi službu (výměna autoskla), v rámci podpory prodeje nabízel bonus k těmto službám (dálniční známka, poukaz na pohonné hmoty, atd.). Při inzerci těchto služeb byl bonus označován, a nejspíše i účtován, jako poskytnutí daru.

Předmětem sporu tak nebylo ustanovení § 24 odst. 1 zákona č. [586/1992](#) Sb., o daních z příjmů, (dále jen „ZDP“), neboť v případě výdajů na bonus soud konstatoval, že byly splněny obecně stanovené podmínky ZDP, „vynaložení výdajů na dosažení, zajištění a udržení příjmů“. Jednalo se především o ustanovení § 25 odst. 1 písm. t) ZDP, tedy negativní vymezení daňově neúčinných nákladů. Nepeněžní bonusy nesplňovaly podmínku reklamního nebo propagačního předmětu do 500,- Kč bez DPH a to jak výší ceny, tak i svoji formou.

Daňový subjekt argumentoval uskutečňováním reklamní činností vztahující se k bonusům zdarma, uvedená činnost však nebyla posouzena jako reklamní činnost. Zde je nutné důsledně rozlišovat reklamní předmět a reklamní činnost. Dle NSS „*nebyly naplněny typické znaky reklamy totiž, že je určena obecnému okruhu subjektů a má ovlivnit rozhodování spotřebitele, ale jednalo se o snížení ceny, které nemůže být daňově uznatelné*“.

Závěr NSS tak nelze vykládat jako zamezení daňové znatelnosti poskytování slev, bonusů a dalších technik podpory prodeje. Jak bylo řečeno úvodem, je vždy nutné správně stanovit svoji obchodní politiku. Zda předmětná plnění poskytuje daňový subjekt svým zákazníkům zdarma či poskytuje některé z široké škály slev.

Jednoznačně tedy doporučujeme konzultaci s daňovým poradcem, a to ať už připravujete nové marketingové nástroje, či si chcete nechat ověřit existující nastavení.



Ing. Tomáš Pacovský
Senior Tax Consultant APOGEO

[APOGEO, s. r. o.](#)

Koněvova 2660/141
130 83 Praha 3

Tel.: +420 267 997 700
Fax: +420 296 566 445
e-mail: info@apogeo.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Sdílení elektriny v obecních projektech, změny po 1.8.2026 a zapojení bateriových úložišť](#)
- [Jak naložit s „oznámením“ přestupku soukromých osob? A je to vlastně oznámením ve smyslu zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich?](#)
- [Systémová podjatost ve správním řízení aneb požadavek na překročení nadkritické míry rizika systémové podjatosti](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Pacht závodu a zákaz přenechání věci třetí osobě](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Nepravomocné povolení stavby a změna územního plánu](#)
- [Letiště a letecké stavby](#)
- [Nejvyšší správní soud vymezuje nové hranice zneužití práva u běžných nákladů na reklamu](#)
- [Limity dohledu nad výkonem znalecké činnosti](#)
- [Stavebníci získávají od roku 2026 silnější pozici v soudních sporech o povolení stavby](#)