

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Pojištění vozidla

Před půl rokem prodala naše společnost vozidlo. Pojišťovna teď na nás vymáhá zaplacení dlužného pojistného a při jednání na nás požadovala i předložení příslušné kupní smlouvy. Je postup pojišťovny správný?



Pro povinné smluvní pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a jeho zánik platí zvláštní zákonná úprava (zákon č. [168/1999](#) Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, v platném znění). Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla zaniká, mimo jiné, dnem, kdy pojistník oznámil pojistiteli (pojišťovně) změnu vlastníka vozidla. Pokud tedy převod vozidla na jinou osobu vaše společnost příslušně pojišťovně neoznámila, pak pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nadále trvá bez ohledu na jeho převod na třetí osobu a pojišťovna je oprávněna požadovat po vaší společnosti zaplacení dlužného pojistného až do doby zániku pojištění, nestanoví-li pojistná smlouva nebo všeobecné pojistné podmínky pojišťovny jinak. Při neoznámení změny vlastníka vozidla nemá na trvání pojištění odpovědnosti vliv ani situace, kdy by nový vlastník okamžitě pojistil dané vozidlo, byť i třeba u stejné pojišťovny. Pokud jste tak již neučinili při Vámi zmiňovaném jednání, doporučuji tedy oznámit změnu vlastníka vozidla pojišťovně bez zbytečného odkladu. Přestože forma takového oznámení není výše uvedeným zákonem stanovena, podle zákona o pojistné smlouvě (kterým se pojištění odpovědnosti podpůrně řídí) by mělo mít písemnou formu. I když je to v praxi docela obvyklé, pojišťovna není oprávněna po vás požadovat předložení smlouvy o převodu vozidla, ani jiné dokumenty, ledaže by v pojistné smlouvě nebo všeobecných pojistných podmínkách pojišťovny bylo ujednáno jinak. Pojištění odpovědnosti zanikne dnem oznámení pojišťovně. Po zániku pojištění odpovědnosti je vaše společnost coby pojistník povinna odevzdat pojišťovně doklad o pojištění a zelenou kartu, byla-li vydána.

Iva Valová

[Advokátní kancelář HOLEC, ZUSKA & Partneri](#)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

### Další články:

- [AI omnibus](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Vyčlenění rodinných nemovitostí \(i v podobě podílu v bytovém družstvu\) do svěřenského fondu](#)
- [Sport versus EU - aktuální sportovní kauzy rozhodované Soudním dvorem EU](#)
- [Dokazování negativních skutečností ve sporném řízení](#)
- [Neoprávněný odběr elektřiny - překvapení vlastníka?](#)
- [Rodič u dítěte v nemocnici: právo na přítomnost neznamená bez dalšího právo na přespání na jip/jirp](#)

- [Pokuta za švarcsystém kurýrů Rohlíku potvrzena Ústavním soudem](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)