

21. 12. 2011

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Posun v problematice souběhu funkcí

Medializace rozhodnutí Nejvyššího správního soudu (3 Ads 119/2010 - 58 z 9. 12. 2010) spustila letos na jaře velkou vlnu debat nad problematikou souběhu funkce statutárního orgánu nebo člena statutárního orgánu (dále jen „statutární orgán“) a vedoucího zaměstnance v pracovním poměru.



Soud v tomto rozhodnutí judikoval, že se jednatel společnosti s ručením omezeným nemůže úspěšně domáhat nároků na dávky nemocenského pojištění z titulu pracovní smlouvy, kterou se společností uzavřel na výkon činností, jež se obsahově překrývají s činnostmi vykonávanými v pozici jednatele. Tento rozsudek tak jen navázal na konstantní rozhodovací praxi Nejvyššího soudu a potvrdil rizika, na něž právnícká veřejnost dlouhodobě bez valného zájmu dotčených subjektů poukazovala.

Zásadní význam tohoto rozhodnutí však spočíval v tom, že poprvé v historii se dotkl nároků na dávky sociálního zabezpečení statutárního orgánu. Vášnivé debaty a medializace této problematiky vyústily až v přípravu legislativních změn, které by souběh zlegalizovaly. Vládní návrh novely obchodního zákoníku umožňující souběh funkce statutárního orgánu a vedoucího zaměstnance byl 27. 10. 2011 schválen Senátem a novela bude účinná od 1. ledna 2012.

Novela však není komplexní a neřeší všechny otázky, zejména ty, které mohou vyvstat ve vztahu k odpovědnosti. V praxi proto nadále doporučujeme postupovat opatrně a zvážit, zda je souběh funkcí ve společnostech nezbytný.

Ministerstvo práce a sociálních věcí zároveň připravilo novelu zákona o nemocenském pojištění (spolu s novelami souvisejících zákonů), na jejímž základě by společníci a jednatele s.r.o. měli od 1. 1. 2012 po tříleté pauze opět podléhat nemocenskému pojištění a pojištění na sociální zabezpečení. Zcela nově se budou těchto pojištění účastnit členové kolektivních orgánů právnických osob (představenstev, dozorčích rad a jiných kolektivních orgánů), likvidátoři a prokuristé, jestliže se jejich příjem bude považovat za příjem ze závislé činnosti podle příslušných daňových předpisů. Náklady na odměny členů představenstev a dalších kolektivních orgánů právnických osob budou daňově uznatelným nákladem pro společnost. Novela byla 9. 12. 2011 schválena Senátem.

Soňa Audesová,
senior advokát

Veronika Plešková,
advokátní koncipient

[Havel, Holásek & Partners s.r.o.](#)

advokátní kancelář

Týn 1049/3

110 00 Praha 1

Tel.: +420 224 895 911

Fax: +420 224 895 980



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [České zaměstnavatele čeká zkouška férového odměňování](#)
- [Možnosti a meze obhajoby v souvislosti se šetřením porušení pravidel podle zákona č. 435/2004 Sb. o zaměstnanosti](#)
- [Platformová práce: Nenápadná revoluce v českém pracovním právu](#)
- [Švarcsystém a podnikání v IT - nelegální práce](#)
- [Aktuální úprava výpovědní doby dle zákoníku práce: komparace napříč Evropou](#)
- [Zaměstnanecké benefity dle ustanovení § 6 odst. 9 písm. d\) zákona o daních z příjmů v roce 2026](#)
- [Časté právní mýty o kamerách na pracovišti](#)
- [Implementace směrnice o transparentnosti odměňování v České republice](#)
- [Když zaměstnanec daruje krevní plazmu](#)
- [Plán kontrol inspekce práce pro rok 2026](#)