

30. 9. 2022

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Povinné označování alergenů aneb brčko jako potravina

Již 1. října 2022 nabude účinnosti zákon č. [243/2022](#) Sb., o omezení dopadu vybraných plastových výrobků na životní prostředí. Kromě dotčených výrobců komplikuje tento zákon život také řadě alergiků a celiaků. Zjevné i na první pohled méně zjevné dopady bude mít zákon i na provozovatele stravovacích zařízení odpovědné za řádné označování alergenů v jimi podávaných pokrmech a nápojích. Poslední jmenovaní si však své staronové odpovědnosti ve vztahu k produktům nahrazujícím vybrané plastové výrobky bohužel nejsou mnohdy ani vědomi.

## Nové a staronové povinnosti provozovatelů stravovacích zařízení

Nový zákon zakazuje právnickým a podnikajícím fyzickým osobám uvádět na trh nebo do oběhu vybrané plastové výrobky, mezi něž patří mj. příbory, talíře, brčka a nápojová míchátká. Provozovatelé restaurací a dalších stravovacích zařízení tak řeší, čím je nahradí. Zcela však přitom opomíjí souvislost s legislativou ukládající jim povinnost poskytovat konečným spotřebitelům informace o alergenních látkách v potravinách, která na první pohled nemusí být každému zřejmá.

Povinnost poskytnout spotřebitelům informace o alergenních látkách a produktech, které byly použity při přípravě potraviny či pokrmu, je v legislativě zakotvena na evropské úrovni přímo použitelným nařízením již od konce roku 2014 a vztahuje se na 14 skupin nejčastějších potravinových alergenů jako jsou obiloviny obsahující lepek, vejce, mléko, skořápkové plody a další.

Požadavky na deklaraci údajů o alergenech se vztahují kromě balených potravin i na nebalené potraviny, potraviny zabalené pro účely bezprostředního prodeje a pokrmy, přičemž nositelem této povinnosti jsou všechny podniky vykonávající činnost související s jakoukoli fází výroby, zpracování a distribuce potravin.

Mezi potraviny patří i **nápoje, žvýkačky a jakékoli látky** (včetně například vody), **kteří jsou úmyslně přidávány do potraviny během její výroby, přípravy nebo zpracování.**

Právě u nápojů, zejména točených, podávaných ve stravovacích zařízeních je tato povinnost často opomíjena a alergeny nejsou označeny ani v nápojovém lístku, a na vyžádání nejsou ani sděleny obsluhou.

## Čím se nyní situace zkomplikovala?

Ve snaze vyhovět nové legislativě zakazující plastová brčka a najít za ně levnou, účelnou a zároveň ekologickou náhradu přistoupili někteří výrobci k výrobě brček ve formě těstovin. Ta jsou ovšem používána ve stravovacích zařízeních, **aniž by byli spotřebitelé upozorněni na výskyt alergenu, a to obilovin obsahujících lepek.**

Neposkytnutí informace o alergenech provozovatelem stravovacího zařízení je přitom dle zákona o potravinách a tabákových výrobcích přestupkem, za který hrozí pokuta ve výši až 10 milionů Kč.

S konzumací těstovinových brček spolu s nápojem přitom výrobci počítají. Brčka jsou totiž vyráběna

v nejrůznějších příchutích. Navíc pod pojem konzumace je třeba zahrnout nejen to, že brčko rozkoušete a sníte, ale i to, když se jeho prostřednictvím napijete. Z hlediska celiaka to má stejný zdravotní dopad - v obou případech přišel do styku s alergenem. Je tedy zjevné, že i brčka jsou potravina, která musí být v souladu s legislativou řádně označena.



**Alena Šichová,**  
advokátka

# EVERSHEDS SUTHERLAND

Eversheds Sutherland, advokátní kancelář, s.r.o.

Oasis Florenc  
Pobřežní 394/12  
186 00 Praha 8

Tel.: +420 255 706 500

Fax: +420 255 706 550

e-mail: [paha@eversheds-sutherland.cz](mailto:paha@eversheds-sutherland.cz)

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [AI omnibus](#)