

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Poznámka k údajnému koncernu v insolvenční OP Prostějov

V poslední době rozvířily úvěrové a tak i insolvenční trhy zprávy o tom, jakým způsobem se vypořádal Krajský soud v Brně s postavením dominantního věřitele v rámci insolvenčního řízení na majetek dlužníka OP Prostějov. Rozhodující soudce totiž tohoto věřitele nejdříve vyloučil z možnosti aktivního ovlivňování insolvenčního řízení, a to z důvodu jeho faktické síly a tedy „rizika“ prosazení vlastního zájmu, aby následně své tvrzení dokončil tezí o tom, že tento věřitel, protože dlužníka financoval, je s ním v podnikatelském seskupení (koncernu). Aniž bych chtěl sahat soudci do svědomí, nutno říct, že tyto závěry nejen že překvapily odbornou veřejnost, ale také otevřely otázky pro možné budoucí úvěrové financování, a stojí proto za drobnou úvahu. Je-li totiž financující věřitel, který si zcela očekávatelně své postavení smluvní zajistí, dle názoru soudu se svým dlužníkem v podnikatelském seskupení, vylučuje ho to nejen z řady jednání v insolvenčním právu, ale také mu to podstatně zvyšuje transakční náklady a rizika dle práva korporačního.



Předně, má-li někdo v insolvenčním řízení dominantní postavení proto, že je řádně přihlášený dominantní věřitel, není to problém, ale předpokládaný stav. Dominantní věřitel, většinou navíc zajištěný, je zkrátka dominantní ekonomický vlastník, který má z povahy věci možnost řízení reálně ovládat – insolvenční soud má nicméně nástroje jak mu zabránit v tom, aby své postavení používal k poškození ostatních věřitelů apod. Tímto nástrojem však nemůže být vyloučení tohoto věřitele z faktického vlivu, navíc bez konkrétního skutečného zdůvodnění.

Problematičtější je však závěr soudu o existenci podnikového seskupení. Není sporu o tom, že dlužníka financující věřitel má ve smluvní dokumentaci řadu nástrojů, které mu dávají určitou míru vlivu na dlužníkovu život. Není také pochyb o tom, že je to leckdy velká míra vlivu, nicméně vždy to je projev smluvních dohod a váže na existenci úvěru apod. Zájem věřitele je v zajištění návratnosti jeho investice, nikoliv v řízení a správě dlužníkovu podniku – toto jednoduché konstatování je však fatální. Z teorie podnikatelského seskupení víme, že jeho cílem je zejména snížení transakčních nákladů společné činnosti více subjektů za současného jednotného a cíleného řízení – nic z toho však není součástí smluvních vazeb dotýkajících úvěru apod. Má-li věřitel vliv, nemá ho pro zajištění řízení a správy dlužníka, ale pro kontrolu své investice a tedy i její návratnosti.

Konkursní soud buď toto neví, což není veselé, nebo ví, což je ještě méně veselé. Bez dalšího by si ovšem trh zasloužil vysvětlení proč soudce tyto kroky učinil – v odůvodnění jeho rozhodnutí ho ale bohužel nenacházím.



**JUDr. Bohumil Havel, Ph.D.**

Of counsel PRK Partners

[PRK Partners s.r.o. advokátní kancelář](#)

Jáchymova 2  
110 00 PRAHA 1

Tel.: +420 - 221 430 111

Fax: +420 - 224 235 450

e-mail: [office@prkpartners.com](mailto:office@prkpartners.com)



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz).

## Další články:

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Nový daňový režim ESOP v České republice od roku 2026. Posun k ekonomické realitě a mezinárodním standardům?](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [10 otázek pro ... Barboru Paclíkovou](#)
- [Souhrn významných událostí ze světa práva](#)