

30. 1. 2013

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Právní rizika fiktivních příhozů na internetových aukcích

V souvislosti s rozvojem uzavírání smluv prostřednictvím internetových aukcí se nabízí otázka legálnosti tzv. fiktivních příhozů, kdy se prodávající snaží uměle navýšit konečnou kupní cenu prodávaneho předmětu.

**Řezníček & Co.**  
Advokátní kancelář | Attorneys at Law

Výše uvedený postup při provozování internetových aukcí je nutné posoudit zejména z hlediska toho, zda by dané jednání mohlo být posuzováno jako trestný čin podvodu dle § 209 trestního zákoníku, který je definován následovně:

Kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci nebo jiné majetkové hodnoty.

Z výše uvedeného vyplývá, že znakem této skutkové podstaty je jednak obohacení pachatele (či jiné osoby), jednak způsobení škody na cizím majetku.

V situaci, kdy bude docházet k umělému navyšování ceny fiktivním uživatelem, bude tedy nutné posoudit, zda v daném případě dochází (v důsledku uvedení skutečných uživatelů v omyl) k obohacení pachatele a zda na straně skutečného uživatele vznikne škoda.

V konkrétním případě potom nelze vyloučit, že by orgány činnými v trestním řízení bylo spatřováno způsobení škody kupujícímu v tom, že v důsledku fiktivních příhozů byl nucen zaplatit vyšší částku, než kdyby k těmto fiktivním příhozům (a tedy k uvedení kupujícího v omyl) nedošlo. Výše škody by potom byla představována rozdílem výše příhozu druhého nejvyššího skutečného přihazujícího a částky (uměle navýšené prostřednictvím počítačových příhozů), za kterou by byla prodávaná věc skutečným kupujícím vydražena.

Kupujícímu, který by za normálních okolností, neuveden v omyl, vydražil prodávanou věc za tuto nižší částku, by potom vznikla škoda právě ve výši uvedeného rozdílu cen.

Zároveň zde lze spatřovat i obohacení prodávajícího, který tím, že kupujícího uvede v omyl, obohatí se o částku odpovídající rozdílu částky, za kterou by byla věc skutečně vydražena a částkou, kterou kupující v důsledku umělého navyšování ceny byl povinen zaplatit.

Vedle trestného činu podvodu pak jsou v zákoně zakotveny i další trestné činy, které by za určitých okolností mohly být v uvedeném jednání spatřovány (např. poškozování spotřebitele, porušování předpisů o pravidlech hospodářské soutěže). Porušení pravidel hospodářské soutěže potom může být postihnuto i jako nekalosoutěžní jednání ve smyslu § 44 an. obchodního zákoníku.

Dalším právním rizikem plynoucím z výše nastíněného postup je potom možnost jeho posouzení jako v rozporu s dobrými mravy resp. v rozporu se zásadami poctivého obchodního styku, pokud by šlo o vztah mezi podnikateli. Dále dle § 49a je potom neplatný takový právní úkon, který jednatel učinil v omylu, vycházejícím ze skutečnosti, jež je pro jeho uskutečnění rozhodující, a osoba, které byl právní úkon určen, tento omyl vyvolala nebo o něm musela vědět. Právní úkon je rovněž neplatný, jestliže omyl byl touto osobou vyvolán úmyslně. Pokud by se kupující dovolal neplatnosti takového právního úkonu, pak by si strany musely navzájem vydat to, čeho na základě tohoto neplatného právního úkonu plnily.

**Mgr. Anděla Tichá,**  
advokátní koncipientka

[Řezníček & Co. s.r.o., advokátní kancelář](#)

U Černé věže 66/3  
370 01 České Budějovice

Tel.: +420 386 323 247

Fax: +420 383 839 361

e-mail: [recepce@akreznicek.cz](mailto:recepce@akreznicek.cz)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů , judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [TOP 5 judikátů z korporátního práva za rok 2025](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [SCHEJBAL& PARTNERS stáli u získání jedné z prvních licencí dle MiCA v ČR](#)
- [Proč dnes více než polovina M&A transakcí ve střední Evropě nekončí podpisem](#)
- [Přehnaná, nebo důvodná prevence? Zajištění a utvrzení závazků v praxi](#)
- [Návrh nového zákona o digitální ekonomice](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 30.: Jednání za s.r.o. - zápis jednatelského oprávnění do obchodního rejstříku](#)
- [Prověřování zahraničních investic a kybernetická regulace: řízená služba jako nová transakční proměnná](#)
- [Předběžné opatření a další instituty k ochraně věřitelů při přeměnách](#)