

9. 7. 2018

VeźmĚte, prosĚme, na vĚdomĚ, Źe text ělĚnku odpovĚdĚ platnĚ prĚvnĚ ťpravĚ ke dni publikace.

# PrĚvnĚ ťprava ovlivĚovĚnĚ sportovnĚch zĚpasť (Match-fixing)

Tento ělĚnek pojednĚvĚ v zĚkladnĚch rysech o problematice tzv. match-fixingu neboli ovlivĚovĚnĚ sportovnĚch zĚpasť a vťsledkť sportovnĚch soutĚŹĚ.



Doklady o ovlivĚovĚnĚ sportovnĚch aktivit provĚzejĚ lidstvo po celou jeho historii, jĚ Źe starovĚku se v prťbĚhu olympijskĚch her takŹrka neustĚle zabĚvaly obviĚovĚnĚm sportovcť za to, Źe pŹijali ťplatek za prohru ve sportovnĚch klĚnĚch. NĚnĚ proto divu, Źe i v soućasnosti, kdy jsou napŹ. technologickĚ moŹnosti ve srovnĚnĚ s minulostĚ nekonećnĚ, dochĚzĚ k pŹĚpadťm ovlivĚovĚnĚ vťsledkť sportovnĚch zĚpasť, o ćemŹ svĚdćĚ pŹĚpady z nedĚvnĚ doby – napŹ. kauza japonskĚho tenisty Junna MicuhaŹiho nebo ćastĚ korupćnĚ kauzy spojenĚ opakovanĚ s vrcholovĚm fotbalĚm ći tenisem. NavĚc, problematika match-fixingu se s pŹĚbĚvajĚcĚmi technickĚmi moŹnostmi a globalizacĚ stĚle prohlubuje a jde tak o velmi aktuĚlnĚ tĚma, kterĚ vyvolĚvĚ potŹebu stĚle vĚtŹĚho zapojĚnĚ odpovĚdĚjĚcĚch prĚvnĚch instrumentť.

## Pojem sportu a match-fixingu v ćeskĚ zĚkonnĚ ťpravĚ

Sport podle zĚkona ć. [115/2001](#) Sb., o podpoŹe sportu (dĚle takĚ „ZĚkon o podpoŹe sportu“) pŹedstavuje vťechny formy tĚlesnĚ ćinnosti, kterĚ pŹostŹednictvĚm organizovanĚ i neorganizovanĚ ťćasti si kladou za cĚl harmonickĚ rozvoj tĚlesnĚ i psychickĚ kondice, upevnĚovĚnĚ zdravĚ a dosahovĚnĚ sportovnĚch vĚkonť v soutĚŹĚch vťech ťrovnĚ, a to individuĚlnĚ nebo spolećnĚ (§2 odst. 1 ZĚkona o podpoŹe sportu).

ćeskĚ republika patŹĚ mezi stĚty, ve kterĚch nĚnĚ problematika sportu upravena komplexnĚ, kdyŹ je regulovĚna zejmĚna prĚvnĚmi pŹedpisy z jinĚch odvĚtvĚ prĚva, a to prĚva civilnĚho, pracovnĚho ći trestnĚho.

DĚlćĚ speciĚlnĚ prĚvnĚ ťprava sportu je provedena v ZĚkonĚ o podpoŹe sportu, kterĚ vymezuje postavenĚ sportu ve spolećnosti jako veŹejnĚ prospĚŹnĚ ćinnosti a stanovĚ ťkoly ministerstev, jinĚch sprĚvnĚch ťradť a ťzemnĚch samosprĚvnĚch celkť pŹi podpoŹe sportu (§ 1 ZĚkona o podpoŹe sportu). Tento zĚkon potom v souvislosti s match-fixingem pouŹĚvĚ termĚn „ovlivĚovĚnĚ vťsledkť sportovnĚch soutĚŹĚ“, pŹĚćemŹ pouze zakotvuje, Źe „Ministerstvo ŹkolstvĚ, mlĚdeŹe a tĚlovĚchovy vydĚvĚ antidopingovĚ program a organizuje a kontroluje jeho uskutećovĚnĚ a vydĚvĚ program prevence ovlivĚovĚnĚ vťsledkť sportovnĚch soutĚŹĚ“ (ust. § 3), dĚle, Źe podporu sportu nelze poskytnout osobĚ, kterĚ v uplynulĚch tŹech letech opakovanĚ nebo zĚvĚŹnĚm zpťsobem poruŹila pravidla boje proti dopingu nebo zĚvĚŹnĚm zpťsobem ohrozila naplnĚovĚnĚ programu prevence ovlivĚovĚnĚ vťsledkť sportovnĚch soutĚŹĚ, anebo kterĚ byla pravomocnĚ odsouzena pro trestnĚ ćin,

jehož skutková podstata souvisí s činností v oblasti sportu, nebo pro trestný čin dotačního podvodu, nedošlo-li k zániku účinků odsouzení pro tento trestný čin (ust. § 6b), a konečně i v souvislosti s plány v oblasti sportu (ust. § 6a) tak, že součástí plánu jsou také opatření proti nezákonnému ovlivňování sportovních výsledků.

V této spojitosti lze dále upozornit na důvodovou zprávu k zákonu č. [186/2016 Sb.](#), o hazardních hrách, která k ust. § 37, § 38 a § 88 odkazuje na politiku Evropské unie v oblasti ovlivňování sportovních výsledků/match-fixing.

Jak je uvedeno shora, problematika sportu, potažmo match-fixingu, není v současnosti v České republice upravena speciálním právním předpisem. Pokud dojde k porušení sportovních pravidel, přichází v úvahu aplikace předpisů civilního, správního či trestního práva (a dále interních normativních aktů spolků, např. ve formě disciplinárních předpisů). V případě trestního práva má match-fixing nejčastěji formu korupce nebo podvodu (podvodné sázky), tzn. povahu trestných činů, jejichž skutkové podstaty jsou definované jako přijetí úplatku (ust. § 331 TZ), podplacení (ust. § 332 TZ), nepřímé úplatkářství (ust. § 333 TZ) nebo podvod (ust. § 209 TZ). Judikatura týkající se korupčního nebo podvodného jednání se opakovaně týká zejména českého fotbalu. Zmínit lze např. kauzu Ivana Horníka, kterému Obvodní soud pro Prahu 3 uložil za ovlivňování výsledků fotbalových zápasů trest odnětí svobody, zákaz činnosti i peněžité trest nebo případ fotbalové korupce týkající se rozhodčích, trenérů i funkcionářů ve středních Čechách, ve kterém byly formou úplatků ovlivňovány výsledky zápasů krajské soutěže.[1]

V českém právním prostředí lze tedy tzv. sázkové podvody podřadit po trestný čin podvodu, který je definován v ust. § 209 TZ tak, že tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta, zákazem činnosti nebo propadnutím věci. Podvedeným subjektem je v tomto případě např. sázková kancelář přijímající sázku na sportovní utkání, které bylo ovlivněno sázkovým podvodem.

### **Match-fixing v rozhodovací praxi Sportovního arbitrážního soudu v Lausanne**

Z mezinárodního prostředí lze zmínit např. případ Olega Oriekhova, který byl řešen na úrovni Sportovního arbitrážního soudu v Lausanne (CAS)[2]. Za zmínku v této souvislosti stojí, že Mezinárodní federace fotbalových asociací (dále jen FIFA) uznala jurisdikci CAS až v roce 2002 a od tohoto data ve fotbalových sporech význam CAS enormně vzrostl. Oleg Oriekhov byl ukrajinským fotbalovým rozhodčím, jenž dostal od Unie evropských fotbalových asociací (dále jen UEFA) doživotní zákaz činnosti. Tento zákaz byl potvrzen i ze strany CAS. Obvinění proti tomuto fotbalovému rozhodčímu vzešlo z trestního řízení, které v roce 2005 zahájil státní zástupce v Bochumi ve věci podvodu ve spojitosti s ovlivňováním zápasů a nelegálními sázkami. Výsledek vyšetřování vedl k odsouzení a uvěznění fotbalového rozhodčího Roberta Hoyzera, který se k ovlivňování zápasů a k sázení na fotbalové zápasy přiznal. Oriekhov řídil zápas poháru UEFA mezi FC Basilej a CSKA Sofia dne 5. 11. 2009 a bylo mu nabídnuto 50.000,- EURO za zmanipulování tohoto zápasu. V daném případě bylo prokázáno, že došlo k opakovaným kontaktům mezi Oriekhovem a členy zločinného spolku zapojeného do ovlivňování zápasů a sázkových podvodů.[3]

### **Úmluva Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi**

Na úrovni Rady Evropy byla v roce 2014 přijata Úmluva Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi (dále jen „Úmluva“)[4]. Jde v této chvíli o jediný mezinárodně závazný dokument v oblasti manipulace se sportovními zápasy. Účelem této Úmluvy je zabránit, odhalit a potrestat manipulaci se sportovními soutěžemi a podpořit výměnu informací a národní a mezinárodní

spolupráci mezi dotčenými veřejnými orgány, sportovními organizacemi a sázkovými kanceláři. Úmluva vyzývá jednotlivé státy, aby přijaly potřebná opatření (včetně těch legislativních) v těchto oblastech: (i) zabránění střetu zájmů mezi sportovními organizacemi a sázkovými kanceláři, (ii) podpora dohledových orgánů nad sázkovými aktivitami v boji proti podvodům a (iii) boj proti nezákonným sportovním sázkám s cílem uzavřít či omezit přístup dotčeným provozovatelům a zablokovat finanční toky mezi těmito provozovateli a spotřebiteli. Úmluva také ukládá sportovním organizacím a pořadatelům sportovních zápasů povinnost přijmout a implementovat přísnější pravidla pro boj s korupcí.[5]

Česká republika k Úmluvě ke dni 25. 6. 2018 nepřistoupila.[6]

### **Činnost Europolu v oblasti match-fixingu**

Ze skutečnosti, že match-fixing je v současné době jedno z nejzávažnějších jednání narušujících integritu sportu, a to v celosvětovém měřítku, vyvstala také potřeba zapojení a spolupráce na úrovni mezinárodní, přičemž v Evropské unii se této role ujal zejména Europol, který v této oblasti spolupracuje s donucovacími složkami v rámci jednotlivých států. Činnost Europolu se zaměřuje zejména na: (i) trestní zpravodajskou činnost, (ii) vypracovávání analytických zpráv, (iii) pořádání konferencí a (iv) vysílání mobilních kanceláří a expertů na místa, kde poskytují konkrétní asistenci.[7]

Europol v této oblasti spolupracuje také s mezinárodními sportovními federacemi, pravděpodobně nejvýznamnější spolupráce probíhá s UEFA, se kterou bylo také podepsáno memorandum o společném boji proti match-fixingu v evropském fotbale. Významná je také spolupráce s Mezinárodním olympijským výborem[8] či Mezinárodní tenisovou federací[9], kde je match-fixing také častým úkazem, a to zejména v souvislosti s turnaji nižší úrovně.

Z konkrétní činnosti Europolu lze odkázat např. na akci z roku 2016, která se týkala kvalifikačních zápasů na Mistrovství Evropy ve fotbale, Ligy mistrů či národních fotbalových soutěžích. V rámci tohoto vyšetřování bylo identifikováno kolem 400 podezřelých utkání a zatčeno kolem 50 lidí.[10]

### **Závěr**

V České republice tedy v současnosti neexistuje žádná zvláštní právní úprava, která by sportovní kriminalitu stíhala podle zvláštních skutkových podstat trestných činů a jak je uvedeno výše, za shora popsané činy, které souvisejí s tzv. match-fixingem, jsou ukládány tresty podle obecných ustanovení o přijetí úplatku, podplacení, nepřímé úplatkářství a podvodu.

Ve srovnání s právními úpravami jednotlivých zemí lze zmínit např. to, že ve Velké Británii byl přijat zvláštní zákon upravující nezákonné sázení ve sportu, tzv. Gambling Act.[11] Tento Zákon o hazardních hrách z roku 2005 upravuje všechny formy hazardních her a za porušení čl. 42 tohoto Zákona hrozí pachateli uložení trestu odnětí svobody až na dva roky nebo pokuta (tzv. „conviction idictment“), event. uložení trestu odnětí svobody až na 51 týdnů nebo pokuta (tzv. „summary conviction“).[12]

Vzhledem k závažnosti povahy match-fixingu by řešení této problematiky mělo být předmětem cílené státní politiky v oblasti sportu s tím, že výsledkem by mohlo být např. přijetí speciální a detailní právní úpravy v rámci nového zákona o podpoře sportu, jehož přijetí bylo avizováno již v programovém prohlášení vlády Andreje Babiše dne 8. 1. 2018.[13]



**JUDr. Ing. Jiří Janák,**  
advokát



**Mgr. Jiří Blahutka,**  
advokátní koncipient

[KŠD LEGAL advokátní kancelář s.r.o.](#)

CITY TOWER  
Hvězdova 1716/2b  
140 00 Praha 4

Tel.: +420 221 412 611  
Fax: +420 222 254 030  
e-mail: [ksd.law@ksd.cz](mailto:ksd.law@ksd.cz)



---

[1] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#) a [zde](#).

[2] CAS 2010/A/2172. CARPENTER, Kevin. Ovlivňování zápasů – největší hrozba sportu v 21. století?  
In: KUKLÍK, Jan a kol. Sportovní právo. Praha: Auditorium, 2012. ISBN 978-80-87284-28-5.

[3] Nejdůležitější rozhodnutí CAS ve fotbalových sporech, viz např. WILD, Alexander. CAS and football: landmark cases. Berlin: Springer, 2012. Asser international sports law series. ISBN 978-9-06-704808-8.

[4] Council of Europe Convention on the Manipulation of Sports Competitions, Magglingen/Macolin, 18.IX.2014.

[5] Viz - Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[6] Viz - Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[7] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[8] Mezinárodní olympijský výbor vytvořil specializovanou skupinu zabývající se match-fixingem, a to Olympic Movement Unit on the Prevention of the Manipulation of Competitions.

[9] Tzv. Tennis Integrity Unit.

[10] Viz - Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[11] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[12] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

[13] Dostupné na [www](#), k dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Fotbaloví agenti vs. FIFA ve světle stanoviska generálního advokáta Soudního dvora Evropské unie](#)