

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Právo novináře chránit zdroj a obsah informací

V poslední době proběhly našimi sdělovacími prostředky některé kauzy, které se zabývali rozsahem práva novináře utajit zdroj svých informací. Jaká je tedy zákonná úprava této problematiky?

Zákon č. [46/2000](#) Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku (tiskový zákon) obsahuje ustanovení, jež se přímo týká ochrany zdroje a obsahu informací, zcela obdobné ustanovení obsahuje také zákon č. [468/1991](#) Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

V poslední době proběhly našimi sdělovacími prostředky některé kauzy, které se zabývali rozsahem práva novináře utajit zdroj svých informací. Jaká je tedy zákonná úprava této problematiky?

Zákon č. [46/2000](#) Sb., o právech a povinnostech při vydávání periodického tisku (tiskový zákon) obsahuje ustanovení, jež se přímo týká ochrany zdroje a obsahu informací, zcela obdobné ustanovení obsahuje také zákon č. [468/1991](#) Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. První dva odstavce § 16 tiskového zákona příliš interpretačních problémů nepřinášejí: Fyzická osoba nebo právnická osoba, která se podílela na získávání nebo zpracování informací pro uveřejnění nebo uveřejněných v periodickém tisku, má právo odepřít soudu, jinému státnímu orgánu nebo orgánu veřejné správy poskytnutí informace o původu či obsahu těchto informací a dále má právo odepřít předložení nebo vydání věcí, z nichž by mohl být zjištěn původ či obsah těchto informací.

Ustanovení § 16 odst. 3 tiskového zákona potom stanoví, že výše zmíněnými právy nejsou dotčeny zvláštním právním předpisem stanovené povinnosti nenadržovat pachateli trestného činu a překazít nebo oznámit trestný čin a ve vztahu k těmto zvláštním právním předpisem stanoveným povinnostem ani povinnosti, které jsou stanoveny v trestním řízení. Zmíněnými právy také není dotčena povinnost vydavatele stanovená zákonem o správě daní a poplatků sdělit správci daně na jeho výzvu jméno a bydliště objednatele inzerátu uveřejněného pod značkou, je-li fyzickou osobou, nebo jeho název a sídlo, je-li právnickou osobou.

Podle trestného činu nadržování podle § 166 trestního zákona je trestný ten, kdo pachateli trestného činu pomáhá v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání, trestu nebo ochrannému opatření nebo jejich výkonu. Proto, aby mohl být novinář obviněn z trestného činu nadržování, je tedy nutné posoudit, zda jsou skutečně naplněny všechny znaky předmětného trestného činu, tj. znaky objektivní a také znaky subjektivní (zavinění). Při posuzování viny a trestu v konkrétních případech, je třeba posoudit veškeré aspekty spáchání trestného činu a to jeho jak formální stránku trestného činu (splnění zákonem předpokládaných znaků), tak stránku materiální, tj. jaká je společenská nebezpečnost spáchaného trestného činu. Jádro celého problému tedy tkví v tom, zda je pro společnost důležitější umožnit novinářům chránit zdroj svých informací, i když tímto zdrojem může být pachatel trestných činů, jelikož zveřejněné informace mohou mnohdy odhalit skrytou a velmi závažnou trestnou činnost nebo novináře, jež odmítne zveřejnit zdroj svých informací trestně stíhat, a tím zeslabit úlohu médií v naší demokratické společnosti.

## Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)