

11. 2. 2004

Veźměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Před kárným senátem stane soudce, co rozhodoval o platech kolegů

Kárný senát pražského vrchního soudu se ve čtvrtek bude zabývat případem soudce Prahy 5 Martina Šalamouna. Na Šalamouna podal kárnou žalobu ministr spravedlnosti Karel Čermák v souvislosti s případy, kdy si soudci vzájemně rozhodovali ve sporech o platy.

Šalamoun podal žalobu, ve které chtěl po státu vyšší plat za červen 2002. Zároveň ale právě on rozhodoval stejné spory tří svých kolegů a jejich nároky v téměř celém rozsahu uznal. Jiný senát stejného soudu poté dal za pravdu zase jemu.

Podle Čermáka se Šalamoun dopustil profesionálního pochybení tím, že o žalobách svých kolegů rozhodoval místo toho, aby se prohlásil za podjatého a přenechal je soudci, který se o plat nesoudil. "Tím, že (Šalamoun) podal žalobu, dal jasně najevo, jaký má v té věci názor. Znamená to, že byl podjatý," zdůvodnil Čermák v médiích svůj krok.

Soudci žalovali stát, protože tvrdí, že podle jednoho ustanovení služebního zákona, platného od května 2002, by měli brát řádově o desítky tisíc vyšší platy.

Šalamouna se nedávno zastal prezident Soudcovská unie Jaromír Jirsa. Prohlásil, že na počínání svých kolegů nespátřuje nic neetického, protože podle zákona nemůže v právních sporech rozhodovat nikdo jiný než soud. Takže i ve sporech mezi soudci a státem o výši platu může rozhodovat zase jen soud. Podle Soudcovské unie lze podobným sporům, které mohou vyvolávat pochybnosti o nezávislosti soudcovského rozhodování, předcházet jedině tím, že zákonodárci nebudou často měnit pravidla pro odměňování soudců.