

3. 6. 2016

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Předat firmu všem dětem a manželce?

Už se vám to možná někdy stalo. Do vašeho poklidného a rutinního života najednou vstoupila nečekaná událost, která rázem převrátila vše naruby. Podobné zlomové okamžiky, kdy se znovu rozdávají karty, definují pravidla i vztahy mezi hráči, zažívají ve hře zvané život nejenom jednotlivci, ale i společnosti.



Co se může například stát, když do předávání rodinné firmy, coby hlavního zdroje rodinného bohatství, náhle vstoupí majitelovy děti a manželka? Upřímně, pro „pozůstalé“ společníky je taková situace noční můrou. Místo jednoho kamaráda, se kterým podnikali řadu let a vždy se nakonec na klíčových otázkách řízení firmy nějak domluvili, nastává zcela nová a nečitelná situace.

Domluvit se s nepřehledným houfem dědiců, mající různé životní potřeby, na schválení výplaty zisku či udělení souhlasu s bankovním financováním přestává být jednoduchou záležitostí. Zpočátku navíc není zcela zřejmé, kdo vlastně společníkem bude – to se vyřeší až během dědického řízení, které může trvat i déle než rok. Přidají-li se k tomu ambice některých členů rodiny, kteří by se nad rámec správy rodinného bohatství rádi věnovali i manažerské činnosti, ačkoli k tomu nemají potřebné vzdělání či předpoklady, vše se jen dále komplikuje – a to nejen právně.

A co teprve, pokud se jednotliví dědicové dostanou pod vliv svých (nových) životních partnerů, nebo se nedej bože takový podíl dále dědí. To je pak zaděláno na skutečný problém v celé firmě. Zbýlý společník pak místo dosavadního společného a rychlého rozhodování řeší komplikace s valnými hromadami bez jistoty výsledku; sám totiž obvykle nic neprohlasuje.

Proto se v zahraničí, ale stále častěji i u nás o slovo hlásí úspěšný a odolný koncept rodinných holdingů - společníků, kteří se nehádají. Pokud jsou například členové rodiny, jakožto vlastníci takového holdingu, ve při, je to jejich interní rodinná věc, ale vystupovat vůči společnosti a ostatním společníkům musí nakonec vždy jednotně jako holding, resp. jeho statutární zástupce.

Pokud jsou holdingy navíc vhodně regulovány stanovami společnosti či akcionářskou dohodou zaručující např. právo zastoupení v orgánech společnostech, je o řadu problémů postaráno, a to vše ještě za života zakládajícího společníka. Mimochodem, málokdo ví, že náklad na takové řešení je zanedbatelný proti nákladům na řešení akcionářských sporů.



David Neveselý,
partner

[Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátní kancelář](#)

Florentinum
Na Florenci 2116/15
110 00 Praha 1

Tel.: +420 255 000 111
Fax: +420 255 000 110
e-mail: office@havelholasek.cz



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpečnostní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulační požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)