30. 1. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Převod nemovistostí do vlastnictví obce

V naší obci se nachází budova, která po smrti jejího majitele zůstala nevyužita. Budovu nikdo nezdědil, a tak zůstává ladem a chátrá. Přitom by se naší obci hodila pro potřeby místní školy. Existuje způsob, jak tuto nemovitost získat do vlastnictví obce?

Chce-li obec nabýt tento nemovitý majetek, je nezbytné nejprve postavit najisto, kdo je jejím současným vlastníkem. Pokud, jak říkáte, nemovitost po smrti jejího majitele nikdo nezdědil, pak připadla státu jako tzv. odúmrť. Stát, v daném případě prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, s takovým majetkem nakládá podle zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Podle tohoto zákona lze ve veřejném zájmu převést majetek i bezúplatně. V praxi pak přichází v úvahu právě především převod na obce, které by se tak v případě zájmu o předmětné nemovitosti měly obracet na výše uvedený úřad (kontaktní údaje naleznete na jeho internetových stránkách www.uzsvm.cz). Skutečností však je, že takový převod majetku je často zdlouhavý, což nezřídka vede k chátrání převáděného majetku, který se tak pro obec stává s uplývajícím časem spíše přítěží než přínosem. Zdlouhavost celého procesu převodu majetku je dána zejména tím, že v jeho rámci musí být rozhodnuto o nepotřebnosti tohoto majetku pro plnění úkolů státu. V některých případech se k převodu nemovitosti vyžaduje též souhlasu Ministerstva financí, Ministerstva životního prostředí či Ministerstva kultury.

V této souvislosti je vhodné upozornit na senátní návrh zákona, jehož cílem je zefektivnění a zrychlení procesu nakládání s nemovitostmi, které připadly státu v důsledku odúmrtí, a to formou bezodkladného převodu na příslušnou obec. Nabídka převodu se má týkat jen nemovitostí, bytů a nebytových prostor, z důvodů jejich faktické vázanosti na dané místo, která je činí nedílnou a trvalou součástí dané obce. Odůvodnění navrhované úpravy se navíc opírá i o skutečnost, že se stát na pořízení uvedených nemovitostí většinou nijak nepodílel, naopak jejich majitele po celou dobu aktivního života zatěžoval daňovým břemenem.

Václav Bezděkovský
Advokátní kancelář HOLEC, ZUSKA & Partneři

© EPRAVO.CZ – Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

## Další články:


- Lze sjednat kupní smlouvu s „utajenou“ kupní cenou?
- Novela stavebního zákona: přehled změn a dopadů do praxe po dokončení legislativního procesu
- Energetická náročnost budovy jako cenotvorný faktor
- Přechodná ustanovení novely stavebního zákona – co s vydaným závazným stanoviskem a JES?
- Koncentrace řízení v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu
- Aktuální závěry ÚS a ESLP k právům biologického otce (První část – judikatura Ústavního soudu ČR)

- Podílové spoluvlastnictví manželů po rozsudku SDEU ve věci C-300/25 Duftošek
- Předkupní právo jako možná past
- Sleva z kupní ceny vadné nemovitosti podle aktuální judikatury Nejvyššího soudu
- Povinnosti transparentnosti podle AI Actu
- Když rodič nepředá dítě - náhradní péče a úhrada nákladů podle novely rodinného práva