

Veďte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Převod nemovistostí do vlastnictví obce

V naší obci se nachází budova, která po smrti jejího majitele zůstala nevyužita. Budovu nikdo nezdědil, a tak zůstává ladem a chátrá. Přitom by se naší obci hodila pro potřeby místní školy. Existuje způsob, jak tuto nemovitost získat do vlastnictví obce?



Chce-li obec nabýt tento nemovitý majetek, je nezbytné nejprve postavit najisto, kdo je jejím současným vlastníkem. Pokud, jak říkáte, nemovitost po smrti jejího majitele nikdo nezdědil, pak připadla státu jako tzv. odúmrtí. Stát, v daném případě prostřednictvím Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, s takovým majetkem nakládá podle zákona č. [219/2000 Sb.](#), o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích. Podle tohoto zákona lze ve veřejném zájmu převést majetek i bezúplatně. V praxi pak přichází v úvahu právě především převod na obce, které by se tak v případě zájmu o předmětné nemovitosti měly obracet na výše uvedený úřad (kontaktní údaje naleznete na jeho internetových stránkách www.uzsvm.cz). Skutečností však je, že takový převod majetku je často zdlouhavý, což nezřídka vede k chátrání převáděného majetku, který se tak pro obec stává s uplývajícím časem spíše přítěží než přínosem. Zdlouhavost celého procesu převodu majetku je dána zejména tím, že v jeho rámci musí být rozhodnuto o nepotřebnosti tohoto majetku pro plnění úkolů státu. V některých případech se k převodu nemovitosti vyžaduje též souhlasu Ministerstva financí, Ministerstva životního prostředí či Ministerstva kultury.

V této souvislosti je vhodné upozornit na senátní návrh zákona, jehož cílem je zefektivnění a zrychlení procesu nakládání s nemovitostmi, které připadly státu v důsledku odúmrtí, a to formou bezodkladného převodu na příslušnou obec. Nabídka převodu se má týkat jen nemovitostí, bytů a nebytových prostor, z důvodů jejich faktické vázanosti na dané místo, která je činí nedílnou a trvalou součástí dané obce. Odůvodnění navrhované úpravy se navíc opírá i o skutečnost, že se stát na pořízení uvedených nemovitostí většinou nijak nepodílel, naopak jejich majitele po celou dobu aktivního života zatěžoval daňovým břemenem.

Václav Bezděkovský
[Advokátní kancelář HOLEC, ZUSKA & Partneři](#)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)

- [AI omnibus](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Vyčlenění rodinných nemovitostí \(i v podobě podílu v bytovém družstvu\) do svěřenského fondu](#)
- [Sport versus EU - aktuální sportovní kauzy rozhodované Soudním dvorem EU](#)
- [Dokazování negativních skutečností ve sporném řízení](#)
- [Neoprávněný odběr elektřiny - překvapení vlastníka?](#)