

Veźměte, prosĭme, na vědomĭ, Źe text ělĀnku odpovĭdĀ platně prĀvnĭ ũpravě ke dni publikace.

# Prvnĭ nařizeně setkĀnĭ s mediĀtorem - co je jeho obsahem a o ěem vĀs musĭ mediĀtor pouěit?

Prvnĭ nařizeně setkĀnĭ s mediĀtorem jĭ Źe svě podstaty nenĭ mediaci. V ěeskěm prĀvnĭm řĀdu (s jĭstĭmi vĭjimkami) nelze stranĀm sporu uloŹit povinnost řešit spornou situaci mediaci. Mediaci je u nĀs vnĭmĀna jako ěistě dobrovolnĭ proces.[1]

## Co je prvnĭ nařizeně setkĀnĭ?

JednĀ se o zpŭsob, jak strany sporu seznĀmit s institutem mediaci a nabĭdnout jim alternativu k soudnĭmu řĭzenĭ. Pro kaŹdĭ spor je vhodnĭ odlišnĭ prĭstup, ne kaŹdĭ spor tedy mŭŹe bĭt ũěelně řešit soudnĭ cestou. Pokud byste rĀdi znali kritěria, podle nichŹ lze rozpoznat vhodnost mediaci pro řešenĭ vašĭ situace, podĭvejte se na [nĀsledujĭcĭ dotaznĭk](#).

Prvnĭ nařizeně setkĀnĭ je setkĀnĭ stran se zapsanĭm mediĀtorem, osobou, kterĀ sloŹila odbornou zkoušku z mediaci u Ministerstva spravedlnosti nebo ěeskě advokĀtnĭ komory a je zapsĀna na seznam, kterĭ vede Ministerstvo spravedlnosti (dĀle jen “**mediĀtor**”).[2] MediĀtorovi zĀkon ě. [202/2012](#) Sb., o mediaci (dĀle jen “**zĀkon o mediaci**”), pro prvnĭ setkĀnĭ uklĀdĀ v § 3 odst. 4 pouěovacĭ povinnost, kterĀ mĀ pěsně vymezenĭ obsah a bude pěedmětem nĀsledujĭcĭch řĀdkŭ.

## Postavenĭ mediĀtora

MediĀtor je nestrannĀ a neutrĀlnĭ těetĭ osoba, kterĀ nerozhoduje. Danĭ fakt je nejnĕvĕraznějším rozdĭlem od dalšĭch zpŭsobŭ řešenĭ sporu - soudnĭho a rozhoděĭho řĭzenĭ. MediĀtor tedy neposuzuje, kdo mĀ na ěem jakĭ podĭl odpovědnosti, ani stranĀm autoritativně neuklĀdĀ plněnĭ jakěkoliv povinnosti, nenutĭ je, aby uěinily rozhodnutĭ. Naopak usnadňuje komunikaci, pomĀhĀ zachovat tvĀř a hledat konsensus. Strany mohou, a zvlĀšť na zaěĀtku mediaci tak ěasto ěinĭ, pěedklĀdat listiny a dokumenty na podporu svĕch tvrzenĭ. ũkolem mediĀtora je nicměně hledat dŭvody a pěiěiny sporu, kterě jsou v pěedklĀdanĕch argumentech skryty. Ve vyjednĀvacĭ teorii zmiňovanĭ proces pojmenovĀvĀme jako odlišovĀnĭ pozic a zĀjmŭ.[3]

## Jakĭmi zĀsadami se řĭdĭ mediaci?

Mediaci je postavena na zĀsadĀch dobrovolně ũěasti stran a dŭvěrnosti, nestrannosti a neutrality mediĀtora. Mlěenlivost mediĀtora je zakotvena zĀkonem, pěiěemŹ se vztahuje jĭŹ na prvnĭ nařizeně setkĀnĭ, nikoli pouze na mediaci jako takovou.[4] Mlěenlivost stran však zĀkonem o mediaci nijak upravena nenĭ, pro strany mŭŹe bĭt dŭleŹitě zakotvit si ji samostatnou dohodou ěi ujednĀnĭm ve smlouvě o provedenĭ mediaci. Pro pěĭpad porušenĭ mlěenlivosti jednou ze stran je vhodně sjednat takě smluvnĭ pokutu.

Princip dŭvěrnosti umoŹňuje řešit situaci pouze “mezi šesti oěima” a strany se tak mohou vyhnout pěĭtomnosti veěejnosti jako v řĭzenĭ u soudu.

## Ŭěinky smlouvy o provedenĭ mediaci

Uzavřením smlouvy o provedení mediace se jednak mediace zahajuje, jednak se staví promlčecí a prekluzivní lhůty ohledně předmětu mediace.[5]

Mediace je procesem neformálním a kreativním, předmět mediace proto může být měněn, zejména rozšiřován tak, aby postihl všechny aspekty specifické situace stran. Jestliže strany řeší před soudem více sporů, mohou jejich řešení vyjednat souhrnně v rámci jedné mediace. Stejný princip platí také pro mnohost účastníků na kterékoli straně. Mediace se mohou účastnit všichni najednou či postupně tak, jak je to pro účinné řešení sporu vhodné. Zde je ovšem nutné dbát na správné zapojení všech osob, které mohou výslednou mediační dohodu "shodit ze stolu".

### **Mediační dohoda není přímo vykonatelná**

Mediátor je odpovědný za proces hledání konsensu, nikoli za obsah mediační dohody. Za obsah mediační dohody jsou odpovědné strany.[6]

Mediační dohoda má povahu běžné smlouvy. Pokud by jedna ze stran tedy na základě mediační dohody neplnila, oprávněná strana se jejího plnění může domáhat standardním způsobem jako při neplnění jakékoliv jiné soukromoprávní smlouvy.

Přímou vykonatelnost je nicméně možné zajistit, a to vícero způsoby. Pokud strany mediace již soudní řízení zahájily, mohou po uzavření mediační dohody požádat soud o její schválení ve formě smíru. Případně mohou požádat notáře o její zakotvení v notářském zápisu se svolením k přímé vykonatelnosti. Další možností je proces MED-ARB, kdy se z mediátora stává po ukončení mediace rozhodce a mediační dohodu vydává jako rozhodčí nález.

### **Právo mediaci kdykoliv ukončit**

Princip dobrovolnosti zaručuje, že do mediace je možné nejen dobrovolně vstoupit, nýbrž také jednostranným prohlášením či vzájemnou dohodou mediaci ukončit. Právo ukončit mediaci však náleží také mediátorovi, viz § 6 zákona o mediaci. Podstatnou částí poučení je zdůraznění informace, že mají strany sporu právo kdykoliv se domáhat ochrany svých práv a oprávněných zájmů soudní cestou, a to i po zahájení mediace.

### **Odměna mediátora**

Odměnu mediátora za první nařízené setkání určuje vyhláška č. [277/2012](#) Sb., o zkouškách a odměně mediátora, ve výši 400 Kč za každou započatou hodinu. Odměna mediátora za mediaci je smluvní, zahájením mediace se rozumí uzavření smlouvy o provedení mediace. Od uzavření smlouvy o provedení mediace běží smluvní odměna, kterou si strany s mediátorem ujednaly. Strany přitom odměnu mediátora hradí stejným dílem, nicméně lze si ujednat i jiný způsob.

### **Jak dlouho první nařízené setkání trvá?**

S ohledem na to, že obsahem prvního nařízeného setkání je představit stranám sporu mediaci jako takovou a strany o ní poučit, v praxi je běžné, že nepřesáhne délku jedné hodiny, zpravidla trvá i kratší dobu. Častý je také postup, kdy se strany s mediátorem rovnou dohodnou na pokračování mediací a podepíší smlouvu o provedení mediace. Přestože tedy soudy nařídí první setkání s mediátorem v délce tří hodin[7], není nutné určenou dobu dodržet a rovnou pokračovat mediací. Okamžik podepsání smlouvy o provedení mediace je okamžikem, kdy se vyhláškou určená odměna proměňuje v odměnu smluvní.



**Ing. Veronika Portešová,**  
zapsaná mediátorka



[Ing. Veronika Portešová](#)

Tel.: +420 608 602 042

e-mail: [veronikaportes@consensus.cz](mailto:veronikaportes@consensus.cz)

---

[1] srov. úpravu § 474 odst. 1 zákona č. [292/2013](#) Sb., zvláštní řízení soudní: “Za účelem ochrany zájmu dítěte soud vede rodiče k nalezení smírného řešení. Soud může rodičům uložit na dobu nejvýše 3 měsíců účast na mimosoudním smířcím nebo mediačním jednání (...)”.

[2] srov. § 2 písm.c) zákona č. [202/2012](#) Sb., o mediaci.

[3] srov. URY, William. Jak dosáhnout souhlasu, aneb, Jak nebýt sám sobě úhlavním nepřítelem. Přeložil Aleš LISA. Praha: Management Press, 2015. ISBN 978-80-7261-293-2.

[4] srov. § 9 odst. 1 zákona č. [202/2012](#) Sb., o mediaci.

[5] srov. HORÁČEK, Tomáš, Martin SVATOŠ a Miloš OLÍK. Zákon o mediaci: komentář. Praha: Wolters Kluwer, 2018. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7478-698-3, str. 252.

[6] srov. § 3 odst. 3 zákona č. [202/2012](#) Sb., o mediaci.

[7] dle § 100 odst. 3 zákona č. [99/1963](#) Sb., občanský soudní řád.

## Další články:

- [Digital Omnibus: Revoluce v datech, nebo jen nová zátěž pro podnikatele?](#)
- [Darování pro případ smrti nemovité věci zapsané v katastru nemovitostí a určení výše odměny soudního komisaře](#)
- [Flotilová novela: Kdo a kdy musí nově získat licenci k distribuci pojištění?](#)
- [Nová pravidla pro ground handling v EU a jejich dopady na letecký sektor](#)
- [Právní due diligence nemovitostí: na co se v praxi skutečně zaměřit](#)
- [Hmotněprávní opatrovník obchodní korporace: mezi efektivní ochranou a zásahem do korporační autonomie](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)