

1. 10. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Půjčovné

Pokud jsem v důsledku mnou nezaviněné dopravní nehody musel dát auto do opravy a půjčil si vozidlo náhradní, je mi ten, kdo havárii způsobil, povinen zaplatit půjčovné?

V případě, že jste dopravní nehodu skutečně nezavinil, je logické, že osoba, která ji zavinila, musí odpovídat za škodu Vám v důsledku ní vzniklou.

Škodou je bezpochyby i půjčovné, které jste musel zaplatit za půjčení náhradního vozidla. Jde totiž o náklad, který byste, nebýt dopravní nehody, nemusel vůbec vynaložit.

Jak ovšem vyplývá z judikatury Nejvyššího soudu ČR (viz např. usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 25 Cdo 2744/2006, ze dne 7.2.2007, které je volně dostupné na internetových stránkách Nejvyššího soudu), škodou se v tomto případě rozumí pouze částka, o kterou převyšují náklady na vypůjčení náhradního vozidla výdaje, které by byly jinak spojeny s užitím Vašeho vlastního vozidla.

Jinými slovy za škodu tak nelze považovat plnou výši půjčovného, ale pouze rozdíl mezi Vámi zaplaceným půjčovným a částkou, kterou by stál po stejnou dobu provoz havarovaného vozidla. Právě tuto částku je Vám osoba, která havárii způsobil, povinna z titulu náhrady škody zaplatit.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)