

4. 7. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Quod licet Iovi (posouzení duševního stavu nevyšetřené osoby)

Lze odborně zkoumat duševní stav osoby, kterou znalec nikdy neviděl? Praxe se na tom neshoduje, respektive většinou se shoduje na zvláštní dvoukolejnosti: zadá-li to orgán činný v trestním řízení, je to přípustné a na základě takového posudku lze vydat rozhodnutí. Zadá-li to obhajoba, je to naprosto zásadní vada posudku způsobující jeho nepoužitelnost jako důkazu. Znalci latiny si vybaví rčení o božstvu a jistém sudokopytníkovi.

S odborným zájmem jsem zaznamenal novinové zprávy, jak orgány činné v trestním řízení zadaly posudek v kauze střelby na Filozofické fakultě.

Kupříkladu zde:

### ***Střelec z fakulty netrpěl duševní poruchou, uvedla státní zástupkyně***

*„Motiv pachatele loňské tragické střelby na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy nebyl dán duševní poruchou. S odvoláním na zkoumání znalkyně v psychologii to při dnešním jednání sněmovního bezpečnostního výboru uvedla státní zástupkyně Jana Murínová. K dřívějším informacím, že se střelec v minulosti léčil na psychiatrii, žalobkyně poznamenala, že ne každý člověk, který vyhledá pomoc psychiatra, je nemocný.“* [\[1\]](#) (K dispozici >>> [zde](#).)

Dodejme, že to není poprvé, co si orgány činné v trestním řízení zadaly posouzení duševního stavu mrtvého pachatele.

Zajímavé je srovnání soudní praxe, když je to naopak obhajoba, kdo objedná u svého znalce zkoumání duševního stavu osoby, kterou znalec nikdy nevyšetřil. Takové případy se občas dějí, je to ovšem naivní pokus, protože to dopadne třeba takto:

### ***Psychiatr ženu nevyšetřil a napsal na ni posudek, dostal zákaz činnosti***

*„Okresní soud Plzeň-město rozhodl v případě pražského psychiatra Karla Hynka obžalovaného, že pro účely trestního řízení vypracoval posudek na poškozenou ženu, přestože se s ní nesetkal ani ji nevyšetřil. [...] „Ne vždy se psychiatři musejí ve svých závěrech shodnout, ale zákon nezná možnost vypracovat posudek z psychiatrie nebo psychologie bez vyšetření dotčené osoby,“ odůvodnila verdikt soudkyně Miriam Kantorová.“* (K dispozici >>> [zde](#).)

V zájmu spravedlnosti dodejme, že už jsme nepátrali, jaký byl pravomocný výsledek trestního řízení proti jmenovanému znalci; zde popsané odsouzení bylo pouze prvostupňové. Ať už ale dopadl jmenovaný znalec z pohledu trestní bezúhonnosti jakkoli, samotný posudek na duševní stav nevyšetřené osobu pravidelně končívá odmítnutý soudem a neprovedený jako důkaz, protože znalec přece MUSÍ dotčeného vyšetřit!

Závěr je tedy jasný:

- Když posudek bez vyšetření udělá znalec obhajoby, je to NAPROSTO ŠPATNĚ.

- Když posudek bez vyšetření udělá znalec pracující pro orgány činné v trestním řízení, je to ÚPLNĚ V POŘÁDKU. Zadá-li to orgán, náhle to je vědecká metoda a náhle to poskytuje validní výsledky.

Jak se tomu říká? Už vím – spravedlnost po česku!



**JUDr. Ing. Jan Vučka,**  
advokát v Praze\*

Havlíčkových sadů 1526/7  
120 00 Praha 2

Tel.: +420 775 188 252  
E-mail: [vucka@vucka.cz](mailto:vucka@vucka.cz)

---

[1] K (ne)existenci duševní poruchy/nemoci by se měl asi vyjadřovat spíš psychiatr než psycholog, ale zveřejněné usnesení o odložení oproti novinové zprávě uvádí obě profese.

© EPRAVO.CZ - Sbíрка zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro aerolinky ze třetích zemí](#)
- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)
- [Zneužití práva na přístup podle GDPR](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 31. - létající pořizovatel ve světle nového stavebního zákona](#)
- [Právní povaha sítě elektronických komunikací – režim náhrady škody](#)
- [Náhrada ušlého nájemného při předčasném ukončení nájemní smlouvy na nebytové prostory](#)
- [Jak fungují plánovací smlouvy v reálných situacích \(2. díl\)](#)