

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Radosti a starosti svěřenského správce, díl II. - práva a povinnosti svěřenského správce

Dle ustanovení § 1453 zákona č. [89/2012](#) Sb., Občanský zákoník (dále jen „OZ“), ve znění pozdějších předpisů, může být svěřenským správcem každý svéprávný člověk. Současně je nutné vzít v potaz, že pokud je svěřenským správcem osoba z okruhu zakladatele(ů) nebo obmýšleného (obmýšlených) musí být jmenován ještě další svěřenský správce mimo okruh těchto osob. Poté jednají tito správci společně.

Současně lze konstatovat, že příslušná ustanovení OZ v rámci svěřenského fondu dále nerozvádí práva a povinnosti svěřenského správce. Proto je nutné vzít v potaz ustanovení týkající se plné správy cizího majetku definované v § 1409 a § 1410 OZ. Současně je třeba taktéž subsidiárně aplikovat § 1411 a násl. OZ co se týče povinností správce při správě svěřenského fondu.

Základními východisky, kterými se každá správce a svěřenského správce nevyjímaje musí řídit je povinnost *dbát o rozmnožení a uplatnění majetku v zájmu beneficenta (obmýšleného)* a tuto, případně další, povinnost plnit s *péčí řádného hospodáře*. OZ bezesporu stanoví další povinnosti svěřenského správce, avšak tyto dvě výše uvedené považují ze svého hlediska za zcela klíčové.

Povinnost dbát o rozmnožení a uplatnění majetku v zájmu beneficenta

Na rozdíl od prosté správy majetku je účelem plné správy, tím i povinností správce, spravovat majetek tak byl uplatňován v zájmu beneficenta a současně byl dále rozmnožován. OZ taktéž umožňuje, aby správce byl za činnost odměňován případně, aby byl současně taktéž beneficentem. Tato situace však vede k riziku nezaujatosti správce při správě takového majetku, když by výkon jeho funkce mohl být ovlivněn vlastními zájmy. Právě proto právní úprava svěřenských fondů zakotvuje povinnost v takovém případě mít i druhého svěřenského správce, který není z definovaného okruhu osob a oba správci musí jednat společně. Formulace této povinnosti je zákonodárcem stanovena velmi široce a do povinností správce k rozmnožování majetku tak lze zahrnout velkou šíři možností, a to tak, aby docházelo k navýšení majetku svěřeného správci. Z uvedeného by pak mohlo plynout, že správce je povinen se zasadit o navýšení za každou cenu. Toto je však zcela logicky korigováno povinností správce postupovat s péčí řádného hospodáře a řádně zvažovat i míru rizika.

Péče řádného hospodáře

Správce cizího majetku vykonává svou působnost a plní povinnosti s péčí řádného hospodáře (§ 1411 OZ). Definici péče řádného hospodáře je definována v § 159 OZ vymezena jako zákonná povinnost, která zavazuje správce (v příslušném ustanovení člena voleného orgánu) vykonávat „s nezbytnou loajalitou i s potřebnými znalostmi a pečlivostí“. Nad tyto dvě povinnosti se předpokládá existence určitých znalostí, které jsou pro výkon funkce nezbytné a běžné. Je zřejmé, že vymezení pojmu péče řádného hospodáře sice určité mantinely dává, nicméně i přesto konkrétní hranice určitého chování správce, zda je v souladu s péčí řádného hospodáře či nikoliv, stanoveny nejsou a je třeba posuzovat ad hoc. Současně, prokáže-li se, že správce postupuje v rozporu s péčí řádného hospodáře, je dána jeho odpovědnost za způsobenou škodu a takovou škodu je dále povinen nahradit poškozenému.

Závěr

V kontextu výše uvedeného je třeba vzít v potaz, že přijetím funkce svěřenského správce vznikají primárně této osobě povinnosti a práv spíše méně. V praxi lze však očekávat, že uvedené osoby mají nějaký vztah ke spravovanému majetku případně k osobám mající zájem na správě tohoto majetku. Jako klíčovou povinnost správce je pak nutné vyzdvihnout postupovat s péčí řádného hospodáře.



JUDr. Michal Šilhánek,
advokát

LAWYA

[LAWYA, advokátní kancelář s.r.o.](#)

Sídlo:

Tučapy 240

683 01, Tučapy

Kontaktní adresa:

Březinova 746/29

616 00, Brno

tel.: +420 543 216 310

e-mail: info@lawya.cz

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Byznys a paragrafy, díl 32.: Konkurenční doložka](#)
- [Skryté ujednání v realitní smlouvě - zbytečná hra na schovávanou](#)
- [Odpovědnost člena voleného orgánu dle § 159 OZ a vymezení škody způsobené právnické osobě](#)
- [Vnosy do společného jmění manželů a jejich valorizace v aktuální judikatuře Nejvyššího soudu a Ústavního soudu](#)
- [Právo na přístup ke kamerovým záznamům: střet GDPR, informačního zákona a praxe veřejných institucí](#)
- [Postoupení pohledávky na výživné jako novinka právní úpravy účinné od 1. 1. 2026](#)
- [Jak zahájit provoz mezinárodní letecké linky do České republiky \(EU\): právní požadavky pro](#)

[aerolinky ze třetích zemí](#)

- [Mimořádné vydržení a vývoj judikatury Nejvyššího soudu](#)
- [Preventivně-sankční funkce náhrady nemajetkové újmy za porušení osobnostních práv pohledem Ústavního soudu](#)
- [Odštěpný závod zahraniční společnosti optikou NIS2: Jak správně určit velikost podniku?](#)
- [Zápis ochranné známky bez komplikací. Klíčem k úspěchu je kvalitní předběžná rešerše](#)