

5. 9. 2013

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Reakce na článek „Je vykonatelnost pohledávky přihlašované do insolvenčního řízení ještě vůbec výhodou?“

Z pozice své profese insolvenčního správce jsem nucen reagovat na shora uvedený článek[1] autora JUDr. Jakuba Celerýna, uveřejněný dne 3. září 2013 na serveru [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz), po jehož přečtení si mnozí z věřitelů mohou učinit názor, že insolvenční správce je osobou, jež v rámci přezkumu s konečnou platností rozhoduje o otázce vykonatelnosti jejich pohledávky, jejich procesním postavení v případném incidenčním sporu o pravost, výši nebo pořadí přihlášené pohledávky a o okruhu námitek, které budou moci v takovém sporu uplatnit.

Rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky ze dne 18.7.2013, sp. zn. 29 NSCR 25/2011, které dle názoru autora článku posílilo pozici insolvenčního správce a udělilo mu nezvratnou rozhodovací pravomoc, není možno vnímat jako rozpoutání pomyslného „honu na čarodějnice“, resp. na věřitele vykonatelných pohledávek. Prostudováním celého daného rozhodnutí Nejvyššího soudu, ve kterém se mimo jiné podává, že „jakkoli prvotní (předběžné) posouzení, zda pohledávka přihlášená věřitelem je vykonatelná, přísluší insolvenčnímu správci, korekci tohoto posouzení je i bez návrhu oprávněn provést insolvenční soud při přezkumném jednání v mezích své dohlédací činnosti (§ 10 písm. b/ a § 11 odst. 1 insolvenčního zákona)“, je nutno dospět k závěru, že posouzení pohledávky insolvenčním správcem není v žádném případě rozhodnutím konečným a nezvratným a pravomoc učinit jednoznačný závěr o otázce vykonatelnosti pohledávky tak opětovně náleží insolvenčnímu soudu.

V duchu obecného principu *vigilantibus iura skripta sunt* (bdělým náleží práva) je pak na konkrétním věřiteli, aby zvážil svoji účast na přezkumném jednání, upozornil insolvenční soud na skutečnost, že insolvenční správce posoudil vykonatelnost pohledávky odlišně, než-li je uvedeno v přihlášce pohledávky a navrhl, aby o této otázce insolvenční soud v rámci své dohlédací činnosti rozhodl.

**JUDr. Petr Bohatý,**  
insolvenční správce

-----  
[1] JUDr. Jakub Celerýn, Je vykonatelnost pohledávky přihlašované do insolvenčního řízení ještě vůbec výhodou?, k dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [Odpovědnost členů statutárního orgánu za nepodání insolvenčního návrhu včas](#)

- [Úmyslně zkracující právní jednání mezi dlužníkem a osobou blízkou](#)
- [Nejvyšší soud ČR: Úhrada úroků ze zápůjčky jako zvýhodňující jednání? Klíčový výklad k § 241 odst. 5 písm. b\) insolvenčního zákona](#)
- [K postavení zajištěného věřitele v insolvenčním řízení](#)
- [K \(ne\)způsobilosti notářského zápisu jako exekučního titulu pro nařízení exekuce prodejem zástavy](#)
- [Promlčení pracovněprávních pohledávek postavených na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou](#)
- [Preventivní restrukturalizace](#)
- [Odpovědnost státu za nesprávný úřední postup exekutora: Je stát skutečně „posledním dlužníkem“?](#)
- [Odstoupení od smlouvy v insolvenčním řízení](#)
- [Zřízení exekutorského zástavního práva – právní rámec, dopady a judikatura](#)
- [Novela nařízení o insolvenčním řízení nabyla účinnosti – jaké přinesla změny?](#)