

23. 9. 2015

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Respektování nálezu ÚS ve věci smluvních pokut vůči spotřebitelům

Dne 21. 1. 2014 upozornil kolega Klega v článku „Smluvní pokutu nelze sjednat v rámci obchodních podmínek ke spotřebitelské smlouvě“[1] na náleží Ústavního soudu ze dne 11. 11. 2013 sp.zn. I. ÚS 3512/11. V tomto náleží Ústavní soud vyslovil názor, že „v rámci spotřebitelských smluv ujednání zakládající smluvní pokutu (podobně jako rozhodčí doložka) zásadně nemohou být součástí tzv. všeobecných obchodních podmínek, nýbrž toliko spotřebitelské smlouvy samotné (listiny, na niž spotřebitel připojuje svůj podpis).“

Ústavní náleží se týkal konkrétního významného poskytovatele služeb kabelové televize. Dalo se tak očekávat, že smluvní pokuty, které vadně vznikly, resp. fakticky nevznikly, dle všeobecných obchodních podmínek tohoto poskytovatele nebudou od tohoto rozhodnutí Ústavního soudu vymáhány a již podané žaloby budou vzaty zpět, to vše s odkazem na obecnou závaznost rozhodnutí Ústavního soudu dle čl. 89 odst. 2 Ústavy „Vykonatelná rozhodnutí Ústavního soudu jsou závazná pro všechny orgány i osoby.“

Opak je však pravdou. Subjekty, na které byly tyto neexistující pohledávky postoupeny, na již podaných žalobách setrvávají, a vedou soudní spory vůči domnělým dlužníkům. Záleží pak na žalovaných, zda se v rámci soudních řízení brání a upozorní soudy na tento náleží Ústavního soudu, neboť spoléhat na to, že obecné soudy si jsou náleží vědomy, se nemusí vyplatit. Jak totiž říká stará zásada římského práva „právo přeje bdělým.“

Na druhou stranu autor článku má zkušenost, že např. Městský soud v Brně si je náleží velice dobře vědom a žaloby v této věci zamítá s odkazem na zmíněný náleží s odůvodněním, že žalobce, resp. jeho právní předchůdce, si nepočínal v právním vztahu poctivě a takovému jednání nelze přiznat právní ochranu dle ustanovení § 6 ve spojení s ustanovení § 3030 zákona č. [89/2012](#) Sb.



Mgr. et Mgr. Jan Parma
advokát

[Advokátní kancelář Mgr. et Mgr. Jana Parmy](#)

Komenského 113
664 52 Sokolnice

Tel.: +420 725 00 74 00
e-mail: info@akparma.cz

[1] Smluvní pokutu nelze sjednat v rámci obchodních podmínek ke spotřebitelské smlouvě, Mgr. Jiří Klega, dostupné na www, k dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sbírka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [DEAL MONITOR](#)
- [Tři dekády v advokacii a otevřený pohled na to, co profesi i justici nejvíc škodí](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Vybrané otázky poskytování zdravotních služeb na dálku](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [„Za každou kauzou je živý příběh“](#)
- [Ombudsman na Maltě - základní parametry a role. A v čem bychom se mohli poučit i my v Česku?](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [DEAL MONITOR](#)
- [Rozhovor s JUDr. Veronikou Janoušek Rudolfovou, samostatnou advokátkou specializující se na sportovní právo](#)
- [DEAL MONITOR](#)