

8. 9. 2022

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

# Řízení o uznávání odborné kvalifikace získané v jiném členském státu Evropské unie

Podávání žádostí o uznání odborné kvalifikace získané v jiném členském státu Evropské unie a postup v řízeních o žádostech upravuje zákon č. [18/2004](#) Sb., o uznávání odborné kvalifikace a jiné způsobilosti státních příslušníků členských států Evropské unie a některých příslušníků jiných států a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o uznávání“).

Žadatel si na webových stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy opatří formulář žádosti. Pokud by však zamýšlel vykonávat regulovanou činnost jako podnikatel ve formě živnosti nebo jako odpovědný zástupce držitele živnostenského oprávnění, je uznávacím orgánem Ministerstvo průmyslu a obchodu.

Z pohledu žadatele se klíčovým jeví ustanovení § 22 zákona o uznávání, které vymezuje náležitosti žádosti a její povinné přílohy. Žadatel je současně povinen zaplatit správní poplatek v částce 2000 Kč, který může být stanoven v jiné částce předpisem profesní komory.

Uznávací orgán je povinen rozhodnout o žádosti do 60 dnů, přičemž v praxi velmi často vyzývá žadatele k doplnění žádosti doložením chybějících listin. Žadateli se v takových případech poskytuje zpravidla dvouměsíční lhůta s tím, že se řízení o žádosti na tuto dobu přeruší. Pokud žadatel výzvě uznávacího orgánu nevyhoví, řízení o žádosti bude posléze zastaveno.

Uznávací orgán se obrátí na příslušný cizozemský orgán tvořící součást sítě ENIC-NARIC, např. v Polsku se jedná o agenturu NAWA (Národní agentura akademické výměny). Zatímco ENIC se zakládá na národních informačních střediscích zabývajících se akademickou mobilitou a uznáváním vysokoškolského vzdělávání a kvalifikací, NARIC představuje národní informační střediska pro ekvivalenci zahraničních dokladů o vzdělání a kvalifikací. V roce 2004 ovšem obě sítě přijaly společnou chartu schválenou výborem Lisabonské úmluvy o uznávání kvalifikací týkajících se vysokoškolského vzdělávání v evropském regionu, přijaté dne 11. 4. 1997.

V úvahu přicházejí tři formy meritorního rozhodnutí o žádosti ve smyslu § 24 zákona o uznávání. Optimálně bude žádosti vyhověno uznáním zahraniční odborné kvalifikace. Uznávací orgán může přistoupit k uložení kompenzačního opatření, pokud shledá závažné rozdíly mezi dosaženou kvalifikací a požadavky na výkon regulované činnosti. Žadatel si může zvolit vykonání rozdílové zkoušky nebo podstoupení adaptačního období nanejvýše na tři roky. Nemůže-li však být žadatelova odborná kvalifikace uznána, vydá uznávací orgán rozhodnutí o zamítnutí žádosti.

Stěžejní důvod pro nevyhovění žádosti představuje vyjádření cizozemského orgánu ze sítě ENIC-NARIC, podle kterého studium žadatele neodpovídá požadavkům plynoucím z příslušných právních předpisů na úseku vysokého školství nebo odborného vzdělávání. Poskytovatel vzdělávání v cizím státě namnoze nespadá do sítě státem aprobované vzdělávací soustavy, popř. rozsah a formy vzdělávání nesplňují podmínky obsažené v právních předpisech. Uznávací orgán respektuje negativní stanovisko cizozemského orgánu, v praxi se nestává, že by žádosti bylo vyhověno navzdory tomuto zápornému sdělení.

Neúspěšný žadatel se může domoci nápravy v rozkladovém řízení. Ve lhůtě 15 dnů od doručení stejnopisu rozhodnutí o zamítnutí žádosti podá rozklad, který má stejné náležitosti jako odvolání. Vedle identifikace napadeného rozhodnutí musí žadatel vymežit rozkladové námitky, tzn. důvody, pro které rozhodnutí shledává nezákonným, nepřezkoumatelným nebo věcně nesprávným. Ministr o rozkladu rozhodne na základě návrhu jím ustanovené rozkladové komise, a to buď zrušením napadeného rozhodnutí a vrácením věci příslušnému útvaru ministerstva k novému projednání, nebo zamítnutím rozkladu.

Řízení o uznání odborné kvalifikace nejsou vyňata z přezkumu ve správním soudnictví. Žadatel podá žalobu proti rozhodnutí správního orgánu ve smyslu § 65 a násl. soudního řádu správního ve lhůtě dvou měsíců od doručení stejnopisu rozhodnutí ministra o rozkladu. Vzhledem k poloze sídla Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, resp. Ministerstva průmyslu a obchodu, bude příslušným k projednání žaloby Městský soud v Praze.

**Pavel Soukup**

 **UNITED LEGAL PARTNERS®**

[UNITED LEGAL PARTNERS s.r.o., advokátní kancelář](#)

Pařížská 127/20  
Praha 1, 11000

tel: +420 703 614 444  
mail: [office@ak-ulp.cz](mailto:office@ak-ulp.cz)

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)