

6. 5. 2004

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Rozhodnutí ministra spravedlnosti Karla Čermáka v kauze neoprávněného užívání titulu JUDr. a nečinnosti v jedné trestní věci místopředsedy MěS v Praze JUDr. Bohuslava Horkého

K osobnímu projednání pochybení včera pozval ministr spravedlnosti Karel Čermák místopředsedu Městského soudu v Praze JUDr. Bohuslava Horkého a též jeho nadřízeného, předsedu Městského soudu v Praze JUDr. Jana Sváčka.

Ministr Čermák důrazně vytkl JUDr. Horkému pochybení, jichž se ve funkci soudce dopustil a písemné vytknutí mu předal.

Jednalo se o dvě pochybení. Prvním byla nečinnosti JUDr. Horkého. V době, kdy působil jako místopředseda Obvodního soudu pro Prahu 2 v období od roku 1993 do roku 1998, ponechal bez úkonu jednu trestní věc. Současně bez oprávnění, nejméně v devíti trestních kauzách (avšak pravděpodobně i v řadě dalších), a to až do roku 1999, kdy přešel k Městskému soudu v Praze, užíval neoprávněně titul JUDr., který však může po právu užívat až od 22. března letošního roku.

Tato jednání by byla, nebýt jejich promlčení v dvouleté objektivní lhůtě, kárnými proviněními ve smyslu zákona [6/2002](#) Sb., o soudech a soudcích, jelikož „jsou zaviněnými porušeními povinností soudce, jakož i zaviněným jednáním, jímž soudce narušuje důstojnost soudcovské funkce nebo ohrožuje důvěru v nezávislé, nestranné, odborné a spravedlivé rozhodování soudů“.

Jelikož provinění JUDr. Horkého byla promlčena, použil ministr Čermák jiného typu nástroje, který zákon o soudech a soudcích rovněž umožňuje, a to, že uvedené jednání JUDr. Horkému vytknul dle § 88, odst. 3 zákona [6/2002](#) Sb., o soudech a soudcích.