

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Rozhodování mimo zasedání valné hromady společnosti s ručením omezeným v novele ZOK

Nedávno schválená a zveřejněná novela zákona o obchodních korporacích[1] řeší v právní praxi problematickou otázku rozhodování mimo valnou hromadu (rozhodování per rollam) ve společnosti s ručením omezeným v případech, kdy rozhodnutí musí být ze zákona osvědčeno veřejnou listinou[2]. Ačkoliv se judikatura[3] i odborná literatura[4] v posledních letech přiklonily k závěru, že vzhledem k dikci zákonné úpravy nelze požadavek osvědčení notářským zápisem dovodit, bylo zjevné, že tento stav není žádaný[5] a lze jej napravit pouze změnou zákona, nikoli jeho výkladem.

Novela zákona o obchodních korporacích proto mění úpravu hlasování per rollam ve společnosti s ručením omezeným v případech, kdy zákon vyžaduje, aby přijetí rozhodnutí valné hromady bylo osvědčeno veřejnou listinou. V první řadě stanoví, že návrh rozhodnutí per rollam musí mít formu veřejné listiny. Jedná se o notářský zápis dle nového § 80gc notářského řádu, novelou notářského řádu do textu zákona doplněného, sepsovaného notářem na žádost oprávněné osoby. Podmínkou pro sepsání tohoto notářského zápisu je samozřejmě to, že rozhodování per rollam je vůbec přípustné; v opačném případě notář odmítne notářský zápis sepsat. Ačkoliv je tento notářský zápis formálně zařazen do oddílu druhého notářského řádu upravujícího osvědčování právně významných skutečností a prohlášení, použijí se při sepsání notářského zápisu o návrhu rozhodnutí přiměřeně ustanovení upravující notářský zápis o právním jednání[6]. Výslovně je pak jako jedna z náležitostí tohoto notářského zápisu stanoveno vyjádření notáře obsahující údaje podle § 70a odst. 1 písm. a) a b) notářského řádu, tj. vyjádření o splnění předpokladů pro sepsání notářského zápisu.

Kopie notářského zápisu o návrhu rozhodnutí se následně zasílá společníkům, přičemž z důvodové zprávy[7] plyne, že zasílání pouhých kopií je stanoveno z důvodu toho, aby v důsledku novelizované úpravy nedocházelo k neúměrnému zvýšení nákladů jednotlivých společností spojených s rozhodováním per rollam.

Stejně jako za současné právní úpravy i po nabytí účinnosti novely bude muset vyjádření společníka k obdrženému návrhu na rozhodnutí per rollam obsahovat i samotný návrh rozhodnutí valné hromady, jehož se vyjádření týká, a toto vyjádření bude muset být nadále opatřeno úředně ověřeným podpisem.

Proces přijetí je v případech, kdy vyžaduje zákon, aby přijetí rozhodnutí valné hromady bylo osvědčeno veřejnou listinou, završen notářským zápisem o rozhodování per rollam, tj. novým druhem notářského zápisu nově upraveného v § 80 gd notářského řádu. Ze zákonných náležitostí tohoto notářského zápisu vyplývá, že žadatel bude mimo jiné povinen předložit notářský zápis pořízený dle § 80gc notářského řádu (nejčastěji patrně v praxi sepsaný týmž notářem), obsahující návrh rozhodnutí, a dále prohlásit, že návrh byl zaslán všem společníkům způsobem stanoveným zákonem a určeným ve společenské smlouvě, že uplynula lhůta pro doručení vyjádření společníka nebo že bylo doručeno vyjádření všech společníků a že rozhodnutí per rollam bylo nebo nebylo přijato. Tyto skutečnosti bude muset organizátor notáři doložit, tj. zejména předložit originální vyjádření jednotlivých společníků opatřené jejich úředně ověřenými podpisy. Stejně jako „standardní“ notářský zápis o

rozhodnutí valné hromady na jejím zasedání i notářský zápis o rozhodování per rollam bude obsahovat prohlášení notáře dle § 80a odst. 2 notářského řádu.

Závěr:

Novou právní úpravu rozhodování per rollam v případech, kdy zákon vyžaduje osvědčení notářským zápisem, lze nepochybně ocenit jako pozitivní. V prvé řadě je důležité, že se zákonodárce této otázce vůbec věnoval a neponechal ji nadále na výkladu odborné literatury, resp. soudu. Zároveň lze přivítat, že v nové právní úpravě je navráceno zapojení notáře při přijímání zákonem stanovených rozhodnutí valné hromady, a odpadá tak současná poněkud nesmyslná dvojkolejnost, kdy přijetí rozhodnutí valné hromady na jejím zasedání musí být notářem osvědčeno, zatímco přijetí identického rozhodnutí, avšak mimo zasedání, osvědčeno notářem být patrně nemusí. Postup, kdy návrh rozhodnutí per rollam bude muset mít formu notářského zápisu a následně pak v dalším notářském zápise bude rozhodnutí per rollam osvědčováno, hodnotím jako vhodný, který nebude zejména u společníků vyvolávat potřebu dalších nákladů. Jako potenciálně problematické lze označit dokládání vyjádření jednotlivých společníků k návrhu rozhodnutí, které má být přijato mimo zasedání, organizátorem hlasování per rollam, kdy notář bude osvědčovat případné přijetí či nepřijetí rozhodnutí pouze na základě písemných vyjádření společníků (byť s úředně ověřeným podpisem), a bude proto potřeba jejich přezkumu věnovat patřičnou pozornost.

Mgr. Martin Fajt

[1] Zákon č. [33/2020](#) Sb., kterým se mění zákon č. [90/2012](#) Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění zákona č. [458/2016](#) Sb., a další související zákony

[2] Dle ust. § 776 odst. 2 zákona o obchodních korporacích se pro potřeby tohoto zákona se veřejnou listinou rozumí notářský zápis

[3] Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze z 20.10.2014 sp. zn. 7 Cmo 171/2014 nebo z 3.3.2015 sp. zn. 7 Cmo 455/2014

[4] ŠTENGLOVÁ, Ivana, HAVEL, Bohumil, CILEČEK, Filip, KUHN, Petr, ŠUK, Petr. § 175 [Rozhodování mimo valnou hromadu]. In: ŠTENGLOVÁ, Ivana, HAVEL, Bohumil, CILEČEK, Filip, KUHN, Petr, ŠUK, Petr. Zákon o obchodních korporacích. 2. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2017, s. 376. ISBN 978-80-7400-540-4

[5] Mimo jiné je tento stav v rozporu s evropským právem, viz důvodová zpráva k návrhu novely zákona o obchodních korporacích k bodům 198 a 199 (§ 175; i § 174 odst. 3): „Navrhovanou změnou se uvádí úprava hlasování per rollam ve společnosti s ručením omezeným do souladu s evropským právem, konkrétně se směrnicí Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/1132 ze dne 14. června 2017 o některých aspektech práva obchodních společností (zde dále jen „směrnice“). Článek 10 směrnice stanoví, že „ve všech členských státech, jejichž právní předpisy nestanoví předběžnou správní nebo soudní kontrolu při zakládání společnosti, musí být zakladatelské právní jednání a stanovy, jakož i jejich změny, úředně ověřeny“. Jak dokládají i cizojazyčná znění směrnice (srov. anglické „certified in due legal form“, či německé „öffentlich beurkundet“), v případě absence

předběžné soudní nebo správní kontroly se pro zakladatelské právní jednání, jakož i pro jeho změny, vyžaduje forma veřejné listiny. Splnění tohoto požadavku není v současné době v úpravě společnosti s ručením omezeným zaručeno (srov. stávající úpravu akciové společnosti; vyjádření každého akcionáře musí mít formu notářského zápisu - § 419 odst. 2).“

[6] Viz § 80gb odst. 2 notářského řádu ve znění novely

[7] Důvodová zpráva k návrhu novely zákona o obchodních korporacích [online]. s. 161. K dispozici >>> [zde](#).

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [AML - od zákona č. 253/2008 Sb. k AMLR: co konkrétně musí česká povinná osoba změnit do roku 2027](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 37.: Povinná forma jednání ve smlouvách](#)
- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [AML a diskriminace v realitní praxi: chyby, které mohou vyjít draho](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)