

8. 2. 2007

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Šéfa Interpolu šetří inspekce

Inspekce ministra vnitra zjišťuje, jestli šéf českého Interpolu Pavol Mihál podváděl. Právníci se v názoru na případ rozcházejí.

Skóre: 0.50

Název zdroje: Lidové noviny

Datum vydání: 08.02.2007

Nadpis: Šéfa Interpolu šetří inspekce

Strana: 4

Pořadí: 4

Mutace: Celostátní

Rubrika: Domov

Autor: JIŘÍ REICHL

Ročník: 20

Číslo: 33

Oblast: Celostátní deníky

Zpracováno: 08.02.2007 06:35

Identifikace: DCLN20070208010019 cz

Klíčová slova: právník (2x), správě (2x), zákona, Právníci

Inspekce ministra vnitra zjišťuje, jestli šéf českého Interpolu Pavol Mihál podváděl. Právníci se v názoru na případ rozcházejí.

PRAHA Šéf české sekce Interpolu Pavol Mihál se mohl dopustit podvodu, pokud vědomě předložil lustrační osvědčení s pozměněným křestním jménem.

Právě kvůli tomuto podezření jej podle zdroje z ministerstva vnitra začala prověřovat Inspekce ministra vnitra.

Pavol Mihál, který byl podle dostupných informací agentem StB mezi lety 1984 a 1988, pracuje v české pobočce mezinárodní policejní organizace Interpol od roku 1993 a od loňského roku ji vede. Jedním z předpokladů pro tuto práci je i negativní lustrační osvědčení.

Podle dosavadních informací však Mihál při nástupu předložil osvědčení na jméno Pavel Mihál místo správného Pavol Mihál, což mu umožnilo, aby pracoval na vysokém policejním postu. Ze zákona totiž musí mít negativní lustrační osvědčení všichni policisté pracující na Policejním prezidiu, pod které je český Interpol zařazen.

Oslovení právníci se ale neshodují v tom, jestli Mihálův postup lze chápat jako podvod. "Vědomě používal osvědčení, na kterém nebylo uvedeno jeho jméno. Tím získal služební místo, které by jinak získat nemohl, a proto to podvod je," míní bývalý ředitel Bezpečnostní a informační služby a právník Stanislav Devátý. Opačného názoru je někdejší ministr vnitra Tomáš Sokol. "Těžko by se prokazovalo, že tím získal nějakou výhodu. Muselo by se velmi pečlivě zkoumat, jestli by mohl mít například stejný nebo nižší příjem, kdyby na tom místě nepracoval. V tomto případě bych to viděl tak, že to podvod není," řekl Sokol.

Další právník Milan Hulík jde dokonce ještě dál. "Pokud je pravda, že byl agentem, tak to podvod jednoznačně je. Nezáleží na tom, jestli je v lustračním osvědčení napsáno Pavel nebo Pavol. Věděl totiž, že byl agentem, a proto nesplňuje předpoklady na místo, o které se uchází, a přesto tam působil, Tím získal výhodu a místo, které by jinak nedostal," prohlásil Hulík.

Nadřazení mlčí

Případ nechce komentovat ani Policejní prezidium, ani centrála Interpolu v Lyonu. "To, kdo je v národních centráлах Interpolu, je věcí příslušné policie. Nemáme oprávnění k tomu cokoli říkat. Pro nás jsou kolegové z jednotlivých regionů styčnými důstojníky a koordinátory mezinárodní policejní spolupráce," odpovědělo na dotaz LN tiskové oddělení Interpolu.

Policejní prezidium tvrdí, že vyčká, až se Mihál vrátí z dovolené a předloží nové lustrační osvědčení, které mu bezpečnostní odbor ministerstva vnitra vydal minulý týden. Potom se rozhodne o Mihálově dalším osudu. Pokud bude osvědčení negativní, bude pokračovat ve své práci. V opačném případě bude muset z Policejního prezidia odejít.

Policejní prezident Vladislav Husák však už na začátku týdne prohlásil, že Mihála nevyhodí. "Bude se moci v registru volných míst podívat na pozice na některé krajské správě či na okresním ředitelství," řekl Husák.

Na skutečnost, že Pavol Mihál je veden jako agent komunistické StB, upozornila jako první Česká televize. Podle ní byl Mihál veden jako agent s krycím jménem Emil a pravděpodobně pracoval pro oddělení pro boj s vnitřním nepřítelem.

Pavol Mihál byl podle dostupných informací agentem StB mezi lety 1984 a 1988

Policejní prezidium vyčká, až se Mihál vrátí z dovolené a předloží nové lustrační osvědčení

Zpracovatel: [Anopress IT a.s.](#)