

21. 6. 2024

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Seznamte se, registr smluv - část II.

V předchozím článku jsem se zabýval obecnými informacemi o Zákonu o registru smluv (celým názvem „o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv“) (dále jako „ZRS“), výčtem povinných subjektů a formálních náležitostí zveřejnění dokumentu. V této části se podíváme, jaké jsou výjimky z povinnosti uveřejnit dokument v registru smluv (§ 3 odst. 1 a 2 ZRS). Oblast výjimek je obsahově náročná, proto si v této části podrobněji si vysvětlíme zhruba první polovinu z jejich výčtu.

Prvním případem, kdy nemusí být dokument či jeho část zveřejněna v registru smluv, je absence povinnosti poskytnout informaci podle zákona č. [106/1999](#) Sb., o svobodném přístupu k informacím. **Pokud neexistuje povinnost poskytovat informaci dle „stošestky“, pak taková informace nepatří ani do registru smluv** (§ 3 odst. 1 ZRS).

Další výjimky nalezneme v odstavci druhém. Výjimky můžeme obecně rozdělit dle subjektu - výjimka je založena na povaze smluvní strany, nebo dle obsahu závazku - výjimka je založena na povaze/podmínkách smlouvy. Toto rozdělení ale nemá fakticky na nic vliv a ani zákon není přehledně členěn dle těchto kategorií.

Nyní si uveďme a případně vysvětleme jednotlivá ustanovení:

a) **Smlouvu uzavřenou s fyzickou osobou jednající mimo rámec podnikatelské činnosti nemusím uveřejňovat.** Týká se jak nepodnikajících osob, tak i osob, které sice podnikají, ale smlouva se jejich podnikání netýká. **Výjimkou z výjimky je smlouva, která se týká převodu vlastnictví k hmotné nemovité věci** povinného subjektu na fyzickou osobu. Pokud tedy např. fyzická osoba nabývá vlastnictví k pozemku, musí strpět jistou míru publicity, byť v omezeném rozsahu (k fyzické osobě se uvede pouze jméno, příjmení, rok narození a obec bydliště).

b) **Technickou předlohu, návod, výkres, projektovou dokumentaci, model, způsob výpočtu jednotkových cen, vzor a výpočet nemusím do registru smluv uvádět.** Při hodnocení obsahu dokumentu, tedy zda se na dokument výjimka vztahuje, je nutno být velmi opatrný a v případě pochybností dokumenty raději zveřejnit.

c) Smlouvu, která se týká činnosti zpravodajských služeb a Generální inspekce bezpečnostních sborů nebo činnosti orgánů činných v trestním řízení při předcházení trestné činnosti, vyhledávání nebo odhalování trestné činnosti nebo stíhání trestných činů nebo činnosti Správy státních hmotných rezerv při pořizování a hospodaření se státními hmotnými rezervami nebo zajišťování bezpečnosti nebo obrany České republiky, včetně smlouvy, která se týká zajišťování obrany České republiky, uzavřené právnickou osobou uvedenou v § 2 odst. 1 písm. k), ke které zakladatelskou funkci vykonává Ministerstvo obrany, netřeba zveřejňovat. **Tato výjimka nebude často využívána, nicméně pro úplnost její znění muselo zaznít.**

d) Pokud je **plnění smlouvy prováděno převážně mimo území ČR**, pak smlouvu do registru smluv není třeba uvádět. Například půjde o smlouvy týkající se zahraničního zájezdu, či letenek, pakliže bude průběh zájezdu či letu převážně mimo Českou republiku.

e) Jestliže je smlouva uzavřena **adhezním způsobem**, a současně je **smluvní stranou veřejná**

výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola, státní podnik nebo národní podnik, zdravotní pojišťovna, Český rozhlas nebo Česká televize, nebo právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinovou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby (k vysvětlení viz předchozí část článku), povinnosti uveřejnit smlouvu v registru smluv se vyhneme. Opět zde existuje výjimka z výjimky, a to že se výjimka neuplatní, jestliže jde o smlouvu týkající se veřejné zakázky. Adhezní (nebo také formulářové) jsou např. smlouvy uzavírané s bankami, mobilními operátory atd. Pozor ale na fakt, že ne všechny smlouvy uzavřené s bankou či operátorem musí být nutně adhezní.

f) Povinnost uveřejnit v registru smluv se nevztahuje **na smlouvy, objednávky a faktury, které se týkají činnosti orgánů, jejich členů a organizačních složek státu uvedených v § 8 odst. 4 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů** (rozpočtová pravidla), a činnosti správců jejich kapitol. Tato výjimka je zřejmě jasná a nepotřebuje více vysvětlovat. Zajímavostí však je „legislativní šotek“, který v tomto ustanovení zůstal. **Zmínka o objednávkách a fakturách může vyvolat dojem, že neuplatní-li se tato výjimka, pak je snad nutno objednávky a faktury uveřejňovat. Tak tomu ale není.** Pojem „objednávky“ je obsahově zahrnutý pod smlouvy a slovo „faktury“ v textu zákona zůstal omylem, neboť původně se s povinností uveřejňovat faktury počítalo, ale následně došlo ke změně.

g) **Smlouvu uzavřenou na komoditní burze, na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu, v dražbě nebo v aukci** anebo jiným obdobným postupem, s nímž je spojen zvláštní způsob přechodu nebo převodu vlastnického práva, **netřeba v registru smluv uveřejňovat.**

h) Zřejmě nejčastěji využívanou a diskutovanou výjimkou je hodnota plnění smlouvy stanovená na 50 tis. Kč bez DPH nebo nižší. **Jestliže je plnění smlouvy 50 tis. Kč bez DPH a méně (tj. včetně této částky), pak smlouva nemusí v registru smluv být.** Pozor ale na účelové „drolení“ předmětu do vícero smluv právě s cílem vyhnout se povinnosti dle ZRS. Takové by před soudem neobstálo a důsledky by se týkaly všech takových „podlimitních“ smluv. Tento limit se týká jak úplatných, tak i bezúplatných smluv. Někdy tedy bude nutné určit hodnotu smlouvy, aniž by ve smlouvě byla vyjádřena částka. U opakujících se plnění je pravidlo jednoduché - hodnota plnění sjednání na dobu určitou odpovídá součtu plnění za celé období (např. nájem, pacht atd.); u smluv na dobu neurčitou kalkulujeme s obdobím 5 let. K využití výjimky je nutné si být hodnotou předmětu naprosto jistý. Nestačí domněnka, předpoklad či odhad, že hodnota částky 50 tis. Kč bez DPH nedosahuje.

i) **Smlouvu, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem, opět netřeba zveřejňovat.** Jestliže se ve smlouvě taková smluvní strana vyskytne, doporučuji tuto skutečnost přímo do textu smlouvy uvést.

V dalších částí článku se budu věnovat zbývajícím výjimkám z povinnosti uveřejnit dokument v registru smluv a také, jak postupovat při nesprávném či absentujícím zveřejnění smlouvy.



Mgr. Miroslav Papoušek,

advokát / externí lektor zákona o registru smluv pro TSM vzdělávací agenturu



Valíček & Valíčková

advokátní kancelář, s.r.o.

[Valíček & Valíčková, advokátní kancelář](#)

Kanceláře **Brno**: Nám. Svobody 18, Brno

Kancelář **Praha**: The Flow Building, Václavské nám. 47, Praha

Kancelář **Vyškov**: Dukelská 12, Vyškov

Kancelář **Ivančice**: Petra Bezruče 2, Ivančice

Tel.: 770 685 603

email: info@brno-advokatnikancelar.cz



© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Bezpilotní systémy vlastní konstrukce v kategorii Specific: regulatorní požadavky a praktické aspekty](#)
- [Nefungující rozsah péče o dítě. Cesta přes využití terapie a dalších opatření podle ustanovení § 503 zákona o zvláštních řízeních soudních](#)
- [De iure traktor, de facto nákladní vozidlo, už ne tolik výhodná dualita](#)
- [Digitální důkazy z webu v soudním řízení: jak doložit, co bylo online zveřejněno?](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault - evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)
- [Rozdělení společného jmění manželů v případech výdělečné činnosti pouze jednoho z manželů](#)
- [Oběť znásilnění má nárok na peněžitou satisfakci](#)
- [Digitalizace AML povinností: jak technologie mění plnění povinností pro tisíce povinných osob](#)