

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

## Souhlas rodiče osvojovaného dítěte jako jedna z podmínek při osvojení

Jednou z významných podmínek, jež je při osvojení zapotřebí splnit, je udělení souhlasu zákonného zástupce osvojovaného dítěte s osvojením. Právní základ pro tuto podmínku byl položen již někdy ve třicátých letech v zákoně č. 56/1928 Sb. z. a n. Podmínka souhlasu musí být splněna jak v případě osvojení nezrušitelného, tak i v případě osvojení, které zrušit lze.

Rozhodnout o osvojení nezletilého dítěte je oprávněn výlučně soud. Aby k tomu došlo, je nutno splnit řadu podmínek, které zákon č. [94/1963](#) Sb., o rodině v rámci ustanovení upravující institut osvojení, předepisuje.

Jednou z významných podmínek, jež je při osvojení zapotřebí splnit, je udělení souhlasu zákonného zástupce osvojovaného dítěte s osvojením. Právní základ pro tuto podmínku byl položen již někdy ve třicátých letech v zákoně č. 56/1928 Sb. z. a n. Podmínka souhlasu musí být splněna jak v případě osvojení nezrušitelného, tak i v případě osvojení, které zrušit lze. Jestliže mají oba rodiče právo vyslovit s osvojením souhlas, pak ho musí udělit oba, jinak dítě nelze osvojit.

Zákon o rodině ve svých ustanoveních upravuje nejen otázku souhlasu zákonného zástupce s osvojením dítěte, ale také případy, kdy souhlas zákonného zástupce s osvojením nutný není. Jde o situace, které jsou vymezeny v § 68 a 68a zákona o rodině. V souladu se zněním tohoto ustanovení není třeba souhlasu zákonných zástupců osvojovaného dítěte, pokud jsou jimi jeho rodiče, ve dvou, respektive třech případech.

Za prvé jde o situaci, kdy rodiče osvojovaného dítěte po dobu nejméně šesti měsíců soustavně neprojevovali opravdový zájem o dítě. Co si zákonodárce představuje pod pojmem opravdový zájem o dítě vyplývá z vymezení, které v citovaném ustanovení následuje. Opravdový zájem neprojevují ti rodiče, kteří dítě pravidelně nenavštěvovali, neplnili pravidelně a dobrovolně vyživovací povinnost k dítěti a neprojevují snahu upravit si v mezích svých možností své rodinné a sociální poměry tak, aby se mohli osobně ujmout péče o dítě.

Dále není souhlasu rodičů zapotřebí pokud po dobu nejméně dvou měsíců po narození dítěte neprojevili o dítě žádný zájem, ačkoliv jim v projevení zájmu nebránila závažná překážka. Zákonodárce zde zvolil poměrně výrazný zásah do práv rodičů, když byl při tom veden snahou upřednostnit blaho a zájmy dítěte. Oba výše uvedené případy se vztahují i na nezletilého rodiče, což je velmi často terčem kritiky odborníků, kteří v této souvislosti poukazují na specifika nezletilého rodiče a se vztahováním uvedeného principu i na nezletilého rodiče nesouhlasí.

Třetím případem, kdy není souhlasu rodičů k osvojení dítěte zapotřebí, je tzv. blanketový souhlas upravený v § 68 a zákona o rodině. Podle tohoto ustanovení není třeba souhlasu, jestliže rodiče dají souhlas k osvojení předem bez vztahu k určitým osvojitelům.

Zákon přesně stanoví náležitosti blanketového souhlasu. Souhlas předem musí být dán osobně přítomným rodičem písemně před soudem nebo před příslušným orgánem sociálně-právní ochrany dětí. Souhlas může být dán rodičem nejdříve šest týdnů po narození dítěte. Platná právní úprava tedy neumožňuje osvojování si dětí rovnou z porodnice, což je často předmětem diskuse odborníků i

veřejnosti. Tato lhůta má však svůj význam, a to ve spojení se skutečností stanovenou v § 68a zákona o rodině, kde je stanoveno, že blanketový souhlas daný rodiči lze odvolat toliko do doby, než je dítě umístěno na základě rozhodnutí do péče budoucích osvojitelů.

V všech výše uvedených případech, kdy není podle zákona o rodině zapotřebí souhlasu zákonných zástupců, je k osvojení nutný souhlas opatrovníka, který byl osvojovanému dítěti ustanoven v řízení o osvojení.

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | [www.epravo.cz](http://www.epravo.cz)

## Další články:

- [EUDAMED: Jednotná databáze mění pravidla hry na trhu zdravotnických prostředků](#)
- [Nový zákon o veřejných dražbách, aukce a obálkové metody](#)
- [Pohled přes hranice - natáčení pornografických klipů jako důvod výpovědi z nájmu bytu](#)
- [Nařízení EU o umělé inteligenci a jeho dopady na využití jazykových modelů v advokátní praxi](#)
- [Revize zájezdové směrnice: co přináší, co hrozilo a co to znamená pro praxi](#)
- [Kupní smlouva o převodu nemovitosti bez uvedení výše kupní ceny](#)
- [Druhá „tlačítková novela“: povinné tlačítko pro odstoupení od smlouvy](#)
- [Souhlas s veřejným užíváním pozemku jako překážka nároku na bezdůvodné obohacení - nález Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2541/25](#)
- [Kupní smlouva bez přesného určení kupní ceny](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)