

2. 3. 2011

Vezměte, prosíme, na vědomí, že text článku odpovídá platné právní úpravě ke dni publikace.

Souhlas správce daně při přeměně obchodní společnosti a družstva

S nabytím účinnosti zákona č. [280/2009](#) Sb., daňový řád, došlo mimo jiné k 1. lednu 2011 ke změně stávající právní úpravy týkající se poskytování souhlasu správce daně s výmazem právnických osob z veřejných rejstříků.



WEINHOLD LEGAL

Dle zákona č. [337/1992](#) Sb., o správě daní a poplatků, ve znění platném do 31. prosince 2010, byl daňový subjekt povinen předložit společně s návrhem na výmaz z obchodního rejstříku nebo zápisu přeměny obchodní společnosti nebo družstva do obchodního rejstříku písemný souhlas správce daně (nejčastěji finančního nebo celního úřadu).

V souladu s aktuálně platnou úpravou obsaženou v daňovém řádu se však již povinnost k předložení souhlasu správce daně s výmazem z obchodního či obdobného veřejného rejstříku nevyžaduje, má-li právnická osoba zaniknout s právním nástupcem. V případě, že dochází k zániku právnické osoby bez právního nástupce, je daňový subjekt nadále povinen předložit současně se žádostí o výmaz z obchodního rejstříku nebo obdobného veřejného rejstříku souhlas správce daně, u kterého je registrován.

S ohledem na skutečnost, že při přeměně obchodní společnosti či družstva dle zákona č. [125/2008](#) Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, v platném znění, dochází vždy k právnímu nástupnictví zanikající společnosti, souhlas správce daně s výmazem zanikajícího subjektu se tak již pro účely zápisu přeměny do obchodního rejstříku nevyžaduje.

V praxi často docházelo k tomu, že příslušný správce daně využíval pro rozhodnutí o udělení souhlasu celé zákonné lhůty v délce 3 měsíců, což mnohdy vedlo k nemožnosti efektivnějšího plánování dokončení přeměny a s tím spojených následných kroků. Přijatá úprava by proto měla proces přeměn obchodních společností a družstev v mnoha případech, zejména jedná-li se o jednoduché přeměny, značně zkrátit.

V této souvislosti je však třeba upozornit, že i po nabytí účinnosti daňového řádu k 1. lednu 2011 zůstala nadále v účinnosti v nezměněném znění vyhláška Ministerstva spravedlnosti č. [250/2005](#) Sb., o závazných formulářích na podávání návrhů na zápis do obchodního rejstříku. Dle této vyhlášky je třeba dokládat k návrhu na zápis fúze, rozdělení či převodu jmění souhlas správce daně s výmazem zanikající obchodní společnosti či družstva z obchodního rejstříku. Pro úplnost je však třeba uvést, že vyhláška současně odkazuje na již dnes neplatný zákon o správě daní a poplatků.

Nezbývá proto než doufat, že přes absenci změny vyhlášky Ministerstva spravedlnosti vezmou rejstříkové soudy výše uvedenou změnu zákonné úpravy brzy za svou a souhlas s výmazem správce daně již nebudou ve stanovených případech vyžadovat.



Dalibor Šimeček

[Weinhold Legal, v. o. s.](#)

Charles Square Center
Karlovo náměstí 10
120 00 Praha 2

Tel.: +420 225 385 333

Fax: +420 225 385 444

email: wl@weinholdlegal.com

© EPRAVO.CZ - Sběrka zákonů, judikatura, právo | www.epravo.cz

Další články:

- [Nová pravidla ICC pro rozhodčí řízení: Přehled klíčových změn účinných od 1. června 2026](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 36.: Doložka o mlčenlivosti](#)
- [Detekce podezřelého obchodu v kontextu hazardních her](#)
- [Když model počítá správně, ale závěr je zavádějící: limity AI při oceňování podniků](#)
- [Nařízení prodeje jednotky jako ultima ratio ochrany práv ostatních vlastníků?](#)
- [Metropolitní plán schválen. Je Váš projekt v bezpečí?](#)
- [Posouzení shody dle AI Act - zkušenosti z praxe](#)
- [Začínají soudy zohledňovat náklady podnikatelů při plnění právních povinností v oblasti e-commerce?](#)
- [Byznys a paragrafy, díl 35: Ručení za dluhy z podnikání u OSVČ a s.r.o.](#)
- [Holdingové struktury a odpovědnost mateřské společnosti](#)
- [Pokuta 32 mil. EUR pro Dacia/Renault – evropské soutěžní úřady tvrdě došlapují na no-poaching. Měla by Vaše společnost být na pozoru?](#)